**Анализ результатов проведения**

**Всероссийских проверочных работ в МБОУ лицее №5**

**в 2020-2021 учебном году**

 В 2021 году в соответствии с [приказом Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119](https://vip.1zavuch.ru/#/document/99/573659418/) «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», приказом Отдел образования Администрации г. Каменск-Шахтинского «О проведении ВПР весной 2021 года» №94 от 19.02.2021г. Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах.

**Количественный состав участников ВПР-2021**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование предметов** | **4 класс,****чел.** | **5 класс,****чел.** | **6 класс,****чел.** | **7 класс,****чел.** | **8 класс,****чел.** |
| **Русский язык** | 50 | 62 | 47 | 52 | 69 |
| **Математика** | 54 | 62 | 49 | 51 | 66 |
| **Окружающий мир** | 54 | - | - | - | - |
| **Биология** |  | 58 | 46 | 52 | - |
| **История** |  | 58 | 25 | 48 | 18 |
| **Обществознание** |  | - | 23 | 51 | 21 |
| **География** |  | - | 24 | 23 | 25 |
| **Химия** |  | - | - | - | 48 |
| **Физика** |  | - | - | 43 | 20 |
| **Иностранный язык *(английский язык)*** |  | - | - | 53 | - |

**Вывод:** в работе приняли участие 286 учеников из 290 (98,6%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2021 года в 4-х классах**

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 «А» | Пороло Т.А. | 1 | 18 | 9 | 0 | 67,86% | 3 | 10 | 9 | 4 | 50% |
| 4 «Б» | Пшеничная О.В. | 3 | 14 | 10 | 0 | 62,96% | 2 | 12 | 5 | 5 | 58,3% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *30*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *64*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *6*% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР  по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 4-х классов, что говорит о необъективности оценивания (завышение отметок по промежуточной аттестации) педагогами начальных классов предметных достижений обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *4 «А»* | *Павлова Э.А.* | 4 | 17 | 7 | 0 | 75% | 5 | 15 | 6 | 2 | 71,4% |
| *4 «Б»* | *Павлова Э.А.* | 3 | 15 | 8 | 0 | 69,2% | 3 | 13 | 8 | 2 | 61,5% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *18,52* % обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *74,07*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 7,41% обучающихся

 Сравнительный анализ выполнения ВПР  по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 4-х классов, что говорит о необъективности оценивания (завышение отметок по промежуточной аттестации) педагогами начальных классов предметных достижений обучающихся.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *4 «А»* | *Павлова Э.А.* | 8 | 16 | 4 | 0 | 85,7% | 2 | 22 | 3 | 1 | 85,7% |
| *4 «Б»* | *Павлова Э.А.* | 9 | 9 | 7 | 0 | 72% | 4 | 16 | 5 | 1 | 76,9% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *31,48*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *61,11*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *7,41*% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР  по окружающему миру показалотрицательную динамику уровня обученности обучающихся 4 –х классов, что говорит о необъективности оценивания (занижение отметок по промежуточной аттестации) педагогами начальных классов предметных достижений обучающихся.

**Итоги ВПР 2021 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |
| *5 «А»**5»Б»* | *Казанцева Н.В. Чеченева И.В.* | 4 | 38 | 18 | 0 | 70% | 7 | 30 | 17 | 8 | 59,6% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *20*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *71,67*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *8,33*% обучающихся.

 Сравнительный анализ выполнения ВПР по русскому языку показал

отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания (завышении отметок по промежуточной аттестации) педагогами предметных достижений обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *5 «А»**5 «Б»* | Харченко А.И.Данкева Т.В. | 12 | 25 | 25 | 0 | 59,6% | 14 | 26 | 16 | 6 | 64,5% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *12,9* % обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *75,81*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *11,29* % обучающихся

 Сравнительный анализ выполнения ВПР по математике показал

отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания (завышении отметок по промежуточной аттестации) педагогами предметных достижений обучающихся.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *5 р1* | Гогу М.А. | 3 | 20 | 6 | 0 | 79,3% | 2 | 16 | 10 | 1 | 62% |
| *5 р2* |  | 4 | 14 | 11 | 0 | 62% | 2 | 12 | 11 | 4 | 48,2% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *32,76*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *63,79*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *3,45* % обучающихся.

 Сравнительный анализ выполнения ВПР по истории показал

отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания (завышении отметок по промежуточной аттестации) педагогами предметных достижений обучающихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *5 р1* | *Катунина О.В.* | 10 | 16 | 3 | 0 | 89,6% | 7 | 10 | 12 | 0 | 58,6% |
| *5 р2* | *Катунина О.В.* | 14 | 10 | 5 | 0 | 82,7% | 1 | 7 | 16 | 5 | 27,5% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *65,52*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *27,59*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *6,9*% обучающихся.

 Сравнительный анализ выполнения ВПР по биологии показал

отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания (завышении отметок по промежуточной аттестации) педагогами предметных достижений обучающихся.

**Итоги ВПР 2021 года в 6-х классах**

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах, «География», «История», «Обществознание», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *6 р1* | Попова О.В. | 6 | 9 | 9 | 0 | 62,5% | 7 | 9 | 7 | 1 | 66,6% |
| *6 р2* | Попова О.В. | 2 | 11 | 10 | 0 | 56,5% | 3 | 11 | 8 | 1 | 60,8% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

**Вывод:**

 понизили (отм. < отм. по журналу) – 4,26%% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 87,23% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 8,51% обучающихся.

 Сравнительный анализ выполнения по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов**,** что говорит об объективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *6 р1* | Харченко А.И. | 5 | 8 | 12 | 0 | 52% | 4 | 9 | 9 | 3 | 52% |
| *6 р2* | Харченко А.И. | 1 | 11 | 12 | 0 | 50% | 1 | 11 | 9 | 3 | 50% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *16,33*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *81,63*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *2,04*% обучающихся.

 Сравнительный анализ выполнения по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6р1 класса**,** что говорит об объективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *6р1* | Гогу М.А. | 7 | 11 | 7 | 0 | 72% | 3 | 12 | 7 | 3 | 60% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *40*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *60*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *0*% обучающихся

 Сравнительный анализ выполнения по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6р1 класса**,** что говорит о необъективности оценивания (завышение отметок по промежуточной аттестации) педагогами предметных достижений обучающихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *6 р1* | Катунина О.В. | 7 | 10 | 6 | 0 | 73,9% | 3 | 15 | 4 | 1 | 78,2% |
| *6 р2* | Катунина О.В. | 4 | 11 | 8 | 0 | 65,2% | 2 | 11 | 9 | 1 | 56,5% |

**Вывод:**

 понизили (отм. < отм. по журналу) – *30,43*% обучающихся;

 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *58,7*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *10,87*% обучающихся.

 Сравнительный анализ выполнения по биологии показал повышения уровня обученности обучающихся 6р1 класса**,** что говорит о необъективности оценивания (занижении отметок по промежуточной аттестации) и понижение уровня обученности обучающихся 6р2 класса**,** что говорит о необъективности оценивания (завышении отметок по промежуточной аттестации) педагогами предметных достижений обучающихся.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 р2 | Панасенко Л.Ф. | 2 | 15 | 7 | 0 | 70,8% | 1 | 15 | 8 | 0 | 66,6% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *12,5*% обучающихся;

 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *83,33*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *4,17*% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 р2 | Гогу М.А. | 2 | 18 | 3 | 0 | 86,9% | 1 | 11 | 9 | 2 | 52,1% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *47,83*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *52,17*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *0*% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 6р2 классе завышаются.

**Итоги ВПР 2021 года в 7-х классах**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Иностранный язык», «Физика».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7 р1* | Попова О.В. | 4 | 12 | 10 | 0 | 61,5% | 3 | 12 | 9 | 2 | 57,6% |
| *7 р2* | Мухина Д.М. | 2 | 13 | 11 | 0 | 57,6% | 2 | 11 | 7 | 6 | 50% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *26,92*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *69,23*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *3,85*% обучающихся.

 Сравнительный анализ ВПР по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 7р2 увеличилось количество «2».

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7 р1* | Харченко А.И. | 2 | 11 | 13 | 0 | 50 | 2 | 9 | 12 | 3 | 42,3 |
| *7 р2* | Данкева Т.В. | 2 | 11 | 12 | 0 | 52% | 3 | 8 | 8 | 6 | 44% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *27,45*% обучающихся;

 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *68,63*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) –3,92% обучающихся.

 Сравнительный анализ ВПР-по математике показал отрицательную динамику (завышении отметок по промежуточной аттестации) уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 7р2 увеличилось количество «2».

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7 р1* | Стогниенко Л.Р. | 4 | 12 | 9 | 0 | 64% | 2 | 10 | 11 | 2 | 48% |
| *7р2* | Стогниенко Л.Р | 4 | 7 | 12 | 0 | 47,8% | 1 | 8 | 11 | 3 | 39,1% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *33,33*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *66,67*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *0*% обучающихся.

 Сравнительный анализ ВПР по истории показал отрицательную динамику по предмету, (завышении отметок по промежуточной аттестации) уровня обученности обучающихся. В 7р1 классе, в 7р2 классе увеличилось количество «2» за работу.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7-е классы* | Катунина О.В. | 19 | 27 | 6 | 0 | 88,4% | 12 | 27 | 12 | 1 | 75% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – *36,54*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *57,69*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *5,77*% обучающихся.

 Сравнительный анализ ВПР по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 классе завышают.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7р2* | Панасенко Л.Ф. | 4 | 7 | 12 | 0 | 47,8% | 1 | 6 | 14 | 2 | 30,4% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *39,13*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *60,87*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *0*% обучающихся.

 Сравнительный анализ ВПР по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7-е классы* | Стогниенко Л.Р.Панасенко Л.Р. | 11 | 30 | 10 | 0 | 80,3% | 11 | 28 | 12 | 0 | 76,4% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *11,76*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *80,39*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *7,84*% обучающихся.

  Сравнительный анализ ВПР  по обществознанию показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов. В текущем году ни один ученик из 7-х классов не получил «2», что говорит о повышении качества преподавания предмета.

**Иностранный язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7р1* | Похлебаева А.С.Ретинская Н.В. | 4 | 17 | 5 | 0 | 80,7% | 4 | 10 | 8 | 4 | 53,8% |
| *7р2* | Похлебаева А.С.Ретинская Н.В. | 4 | 12 | 11 | 0 | 59,2% | 1 | 10 | 8 | 8 | 40,7% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *50,94*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *45,28*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *3,77*% обучающихся.

 Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 классах завышают. В 7р1 классе, в 7р2 классе увеличилось количество «2» за работу.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7р1* | Мартынова З.Ю.  | 1 | 15 | 7 | 0 | 69,5% | 2 | 9 | 11 | 1 | 47,8% |
| *7р2* | Мартынова З.Ю. | 1 | 10 | 9 | 0 | 55% | 1 | 7 | 8 | 4 | 40% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *32,56*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *62,79*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *4,65*% обучающихся.

 Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 классах завышают. В 7р1 классе, в 7р2 классе увеличилось количество «2» за работу.

**Итоги ВПР 2021 года в 8-х классах**

 Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы, «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Физика», «Химия» – по случайному распределению Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *8р1* | *Попова О.В.* | 4 | 14 | 7 | 0 | 72% | 4 | 14 | 6 | 1 | 72% |
| *8р2* | *Косарева Е.В..* | 3 | 12 | 8 | 0 | 65,2% | 4 | 11 | 7 | 1 | 65,2% |
| *8р3* | *Косарева Е.В.* | *0* | *8* | *13* | *0* | *38%* | *0* | *10* | *8* | *3* | *47,6%* |

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *7,25*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *88,41*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *4,35*% обучающихся.

 Сравнительный анализ ВПР по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8р1 и 8р2 классов, что говорит об объективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся. В 8р3 классе увеличилось количество «2» за работу.  Данные ВПР 8р3 класса свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8р1 | Некрасова Е.П. | 7 | 10 | 7 | 0 | 70,8% | 1 | 12 | 8 | 3 | 54,1% |
| 8р2 | Данкева Т.В. | 5 | 6 | 11 | 0 | 50% | 0 | 8 | 10 | 4 | 36,3% |
| 8р3 | Данкева Т.В. | 1 | 10 | 9 |  | 55% | 0 | 5 | 11 | 4 | 25% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *56,06*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *42,42*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *1,52*% обучающихся.

 Сравнительный анализ ВПР по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету и завышении отметок по промежуточной аттестацию.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8р3 | Стогниенко Л.Р. | 0 | 9 | 9 | 0 | 50% | 1 | 10 | 5 | 2 | 61,1% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 16,67% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 61,11% обучающихся;

 повысили (отм. > отм. по журналу) – 22,22% обучающихся.

 Сравнительный анализ ВПР по истории показал положительную динамику по предмету. Однако, увеличилось количество «2» за работу.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *8р1* | *Панасенко Л.Ф.* | 8 | 9 | 8 | 0 | 68% | 1 | 11 | 11 | 2 | 48% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *56*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *44*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *0*% обучающихся.

 Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по географии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8р1  класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету и завышении отметок по промежуточной аттестацию.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *8р2* | Панасенко Л.Ф. | 3 | 10 | 8 | 0 | 61,9% | 2 | 7 | 9 | 3 | 42,8% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *42,86*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *47,62*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу)– *9,52*% обучающихся.

 Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 8р2 классе завышают. Сравнительный анализ ВПР по обществознанию показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *8 р3* | Мартынова З.Ю. | 1 | 9 | 10 | 0 | 50% | 0 | 6 | 10 | 4 | 30% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *45*% обучающихся;

 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *55*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *0*% обучающихся.

 Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 8р3 классе завышают. Сравнительный анализ ВПР по физике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *8 р1* | Быкова И.В. | 7 | 10 | 8 | 0 | 68% | 4 | 10 | 7 | 4 | 56% |
| *8р2* | Быкова И.В | 4 | 9 | 10 | 0 | 56,5% | 3 | 9 | 9 | 2 | 52,1% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *35,49*% обучающихся;

 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *58,33*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *6,25*% обучающихся.

**Сравнительный анализ результатов ВПР – 2021 года с годовыми отметками учеников**

| Класс\* | Количество обучающихся, выполнивших ВПР (чел.) | Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%) | Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой по предмету (%) | Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** |
| 4-е | 50 | 30 | 64 | 6 |
| 5-е | 62 | 20 | 71,67 | 8,33 |
| 6-е | 47 | 4,26 | 87,23 | 8,51 |
| 7-е | 52 | 26,92 | 69,23 | 3,85 |
| 8-е | 69 | 7,25 | 88,41 | 4,35 |
| **Математика** |
| 4-е |  54 | 18,52 | 74,07 | 7,41 |
| 5-е |  62 | 12,9 | 75,81 | 11,29 |
| 6-е |  49 | 16,33 | 81,63 | 2,04 |
| 7-е |  51 | 27,45 | 68,63 | 3,92 |
| 8-е |  66 | 56,06 | 42,42 | 1,52 |
| **Окружающий мир** |
| 4-е |  54 | 31,48 | 61,11 | 7,41 |
| **Биология** |
| 5-е | 58 | 65,52 | 27 | 59 |
| 6,96-е | 46 | 30,43 | 58,7 | 10,87 |
| 7-е | 52 | 36,54 | 57,69 | 5,77 |
| **История** |
| 5-е | 58 | 32,76 | 63,79 | 3,45 |
| 6-е |  25 | 40 | 60 | 0 |
| 7-е |  48 | 33,33 | 66,67 | 0 |
| 8-е | 18 | 16,67 | 61,11 | 22,22 |
| **Обществознание** |
| 6-е | 23 | 47,83 | 52,17 | 0 |
| 7-е | 51 | 11,76 | 80,39 | 7,84 |
| 8-е | 21 | 42,86 | 47,62 | 9,52 |
| **География** |
| 6-е | 24 | 12,5 | 83,3 | 4,17 |
| 7-е | 23 | 39,13 | 60,87 | 0 |
| 8-е | 25 | 56 | 44 | 0 |
| **Химия** |
| 8-е | 48 | 35,49 | 58,33 | 6,25 |
| **Физика** |
| 7-е | 43 | 32,56 | 62,76 | 4,65 |
| 8-е | 20 | 45 | 55 | 0 |
| **Английский язык** |
| 7-е | 53 | 50,94 | 45,28 | 3,77 |
| **Итого по ОО** |   |  |  |  |

**Вывод:**

40 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2020/21 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя.

Наибольшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР, а значит, и наименее объективные результаты наблюдаются

по предмету: биологии в 5-х классах: 65,52%, самое значительное снижение.

Снижение также обнаружено по предметам:

математике в 8-х классах: 56,06 %

обществознанию в 6-х классах: 47,83%, в 8-х классах: 42,86%

географии в 7-х классах: 39,13%, в 8-х классах: 56%

физике в 8-х классах: 45%

английскому языку в 7-х классах: 50,94%

химии в 8-х классах: 35,49%

биологии в 7-х классах: 36,54%

Результаты по эти предметам имеют больше всего признаков необъективности.

**Показатели успеваемости и качества знаний ВПР по предметам**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Количество участников** | **Полученные отметки, %** | **Успеваемость, %** | **Качество знаний, %** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4-е | 50 | 5 | 22 | 14 | 9 | 82 | 54 |
| 5-е | 62 | 7 | 30 | 17 | 8 | 87 | 59,6 |
| 6-е | 47 | 10 | 20 | 15 | 2 | 95,7 | 63,8 |
| 7-е | 52 | 5 | 23 | 16 | 8 | 84,6 | 53,8 |
| 8-е | 69 | 8 | 25 | 21 | 5 | 92,7 | 47,8 |
| Итого | 280 | 35 | 120 | 83 | 32 | 88,4 | 55 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Самый высокий показатель качества знаний в *6*-х классах составляет *63,8%* процента, самый низкий в *8*-х классах – *47,8%* процента.

Самый высокий показатель успеваемости в *6*-х классах составляет *95,7*  процента, самый низкий в *4*-х классах – *82* процента.

Среднее значение успеваемости и качества знаний составляет *88,4* и *55* процента соответственно.

**МАТЕМАТИКА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество участников** | **Полученные отметки, %** | **Успеваемость, %** | **Качество знаний, %** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4-е | 54 | 8 | 28 | 14 | 4 | 92,5 | 66,6 |
| 5-е | 62 | 14 | 26 | 16 | 6 | 90,3 | 64,5 |
| 6-е | 49 | 5 | 20 | 18 | 6 | 87,7 | 51 |
| 7-е | 51 | 5 | 17 | 20 | 9 | 82,3 | 43,1 |
| 8-е | 66 | 1 | 25 | 29 | 11 | 83,3 | 39,3 |
| Итого | 282 | 33 | 116 | 97 | 36 | 87,2 | 52,8 |

 Самые низкие показатели успеваемости и качества знаний в *7*-х и *8*-х классах: успеваемость в *7*-х классах – *82,3* процента, в *8*-х – *83,3* процента; качество знаний составляет *43,1* процента в *7*-х классах и *39,3*  процента в *8*-х классах.

 Самый высокий показатель успеваемости и качества знаний в *4*-х классах: *92,5* процента – успеваемость и *66,6* процента – качество знаний.

 Среднее значение успеваемости и качества знаний составляет *87,2* и *52,8* процента соответственно.

**ОКРУЖАЮЩИЙ МИР**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество участников** | **Полученные отметки, %** | **Успеваемость, %** | **Качество знаний, %** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4-е | 54 | 6 | 38 | 8 | 2 | 96,2 | 81,4 |

Показатели успеваемости и качества знаний достаточно высокие и составляют *96,*  и *81,4* процента соответственно.

**БИОЛОГИЯ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество участников** | **Полученные отметки, %** | **Успеваемость, %** | **Качество знаний, %** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5-е | 58 | 8 | 17 | 28 | 5 | 91,3 | 43 |
| 6-е | 46 | 5 | 26 | 13 | 2 | 95,6 | 67,3 |
| 7-е | 52 | 12 | 27 | 12 | 1 | 98 | 75 |
| Итого | 156 | 25 | 70 | 53 | 8 | 94,9 | 60,8 |

 Самый высокий показатель успеваемости в *7*-х классах – *98* процентов, самый низкий в *5*-х классах – *91,3*процента.

 Самый высокий показатель качества знаний в *7*-х классах – *75* процентов, самый низкий в *5-*х классах – *43* процента.

 Среднее значение успеваемости и качества знаний составляет *94,9*  и *60,8*  процента соответственно.

**ИСТОРИЯ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество участников** | **Полученные отметки, %** | **Успеваемость, %** | **Качество знаний, %** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5-е | 58 | 4 | 28 | 21 | 5 | 91,3 | 55,1 |
| 6-е | 25 | 3 | 12 | 7 | 3 | 88 | 60 |
| 7-е | 48 | 3 | 18 | 22 | 5 | 89,5 | 43,7 |
| 8-е | 18 | 1 | 10 | 5 | 2 | 88,8 | 61,1 |
| Итого | 149 | 11 | 68 | 55 | 15 | 89,4 | 53 |

 Самый высокий показатель успеваемости в *5*-х классах – *91,3* процента, самый низкий в *6*-х классах – *88* процента.

Самый высокий показатель качества знаний в *8*-х классах – *61,1* процента, самый низкий в *7*-х классах – 43,7процентов.

Среднее значение успеваемости и качества знаний составляет *89,4*  и *53* процента соответственно.

**ГЕОГРАФИЯ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество участников** | **Полученные отметки, %** | **Успеваемость, %** | **Качество знаний, %** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6-е | 24 | 1 | 15 | 8 | 0 | 100 | 66,6 |
| 7-е | 23 | 1 | 6 | 14 | 2 | 91,3 | 30,4 |
| 8-е | 25 | 1 | 11 | 11 | 2 | 92 | 48 |
| Итого | 72 | 3 | 32 | 33 | 4 | 94,4 | 48,6 |

 Самый высокий показатель успеваемости в *6*-х классах – *100* процентов, самый низкий в *7*-х классах – *91,3* процента.

Самый высокий показатель качества знаний в *6*-х классах – *66,* процента, самый низкий в *7*-х классах – 30,4 процентов.

Среднее значение успеваемости и качества знаний составляет *94,4*  и  *48,6*процента соответственно.

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество участников** | **Полученные отметки, %** | **Успеваемость, %** | **Качество знаний, %** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6-е | 23 | 1 | 11 | 9 | 2 | 91,3 | 52,1 |
| 7-е | 51 | 11 | 28 | 12 | 0 | 100 | 76,4 |
| 8-е | 21 | 2 | 7 | 9 | 3 | 78,2 | 42,8 |
| Итого | 95 | 14 | 46 | 30 | 5 | 89,8 | 63,1 |

 Самый высокий показатель успеваемости в *7*-х классах – *100* процентов, самый низкий в *8*-х классах – *78,2* процента.

Самый высокий показатель качества знаний в *7*-х классах – *76,4* процента, самый низкий в *8*-х классах – 42,8 процентов.

Среднее значение успеваемости и качества знаний составляет *89,8*  и  *63,1* процента соответственно.

**ФИЗИКА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество участников** | **Полученные отметки, %** | **Успеваемость, %** | **Качество знаний, %** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7-е | 43 | 3 | 16 | 19 | 5 | 88,3 | 44,1 |
| 8-е | 20 | 0 | 6 | 10 | 4 | 80 | 30 |
| Итого | 63 | 3 | 22 | 29 | 9 | 84,1 | 39,6 |

 Самый высокий показатель успеваемости в *7*-х классах –  *88,3* процента, самый низкий в *8*-х классах –*80* процентов.

Самый высокий показатель качества знаний в *7*-х классах – *44,1* процента, самый низкий в *8*-х классах – 30 процентов.

Среднее значение успеваемости и качества знаний составляет *84,1*  и  *39,6* процента соответственно.

**АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество участников** | **Полученные отметки, %** | **Успеваемость, %** | **Качество знаний, %** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7-е | 53 | 5 | 20 | 16 | 12 | 77,3 | 47,1 |
| Итого |  |  |  |  |  |  |  |

Показатели успеваемости и качества знаний низкие и составляют *77,3*  и *47,1*  процента соответственно.

**ХИМИЯ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество участников** | **Полученные отметки, %** | **Успеваемость, %** | **Качество знаний, %** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8-е | 48 | 7 | 19 | 16 | 6 | 87,5 | 54,1 |
| Итого |  |  |  |  |  |  |  |

Показатели успеваемости и качества знаний составляют *87,5*  и *54,1*  процента соответственно.

**Средние показатели по предметам**

Таким образом, самые низкие показатели успеваемости по школе по физике и английскому языку, самые высокие – по окружающему миру.

Качество знаний самое низкое по английскому языку, географии и физике, самое высокое – по окружающему миру.

**Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предметам (русский язык, математика).**

**Русский язык 4 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 36459 | 1510998 | 5,57 | 28,83 | 46,2 | 19,39 |
| Ростовская обл. | 1087 | 42160 | 6,08 | 31,38 | 44,68 | 17,85 |
| город Каменск-Шахтинский | 14 | 827 | 4,47 | 30,11 | 46,67 | 18,74 |
| МБОУ лицей №5 |   | 50 | 18 | 28 | 44 | 10 |

Анализ результатов ВПР  выявил, что процент учащихся МБОУ лицея №5 с неудовлетворительными результатами «2» выше чем общероссийский, региональный и муниципальный, а процент учащихся с отметками «5» ниже.

**Русский язык 5 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35526 | 1447733 | 13,79 | 38,87 | 34,51 | 12,84 |
| Ростовская обл. | 1085 | 40742 | 11,78 | 40,28 | 35,28 | 12,66 |
| город Каменск-Шахтинский | 14 | 760 | 11,18 | 42,5 | 36,18 | 10,13 |
| МБОУ лицей №5 |   | 62 | 12,9 | 27,42 | 48,39 | 11,29 |

Анализ результатов ВПР  выявил, что процент учащихся МБОУ лицея №5 с отметкой «3» ниже, чем общероссийский, региональный и муниципальный, а процент учащихся с отметкой «4» завышен.

**Русский язык 6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35536 | 1389773 | 16,48 | 40,37 | 33,94 | 9,21 |
| Ростовская обл. | 1088 | 40435 | 13,66 | 42,27 | 34,52 | 9,55 |
| город Каменск-Шахтинский | 14 | 841 | 10,34 | 44,71 | 37,57 | 7,37 |
| МБОУ лицей №5 |   | 47 | 4,26 | 31,91 | 42,55 | 21,28 |

Анализ результатов ВПР  выявил, что процент учащихся МБОУ лицея №5 с оценками «4», «5» больше, чем показатель общероссийский, региональный и городской, а процент учащихся с отметками «2», «3» ниже.

**Русский язык 7 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35576 | 1289596 | 16,97 | 44,52 | 31,91 | 6,6 |
| Ростовская обл. | 1088 | 37855 | 13,59 | 46,97 | 32,4 | 7,05 |
| город Каменск-Шахтинский | 14 | 695 | 13,96 | 50,07 | 31,37 | 4,6 |
| МБОУ лицей №5 |   | 52 | 15,38 | 30,77 | 44,23 | 9,62 |

Анализ результатов ВПР  выявил, что процент учащихся МБОУ лицея №5 с отметкой «3» ниже, чем общероссийский, региональный и муниципальный, а процент учащихся с отметкой «4» и «5» завышен.

**Русский язык 8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35511 | 1174415 | 19,73 | 36,66 | 36,01 | 7,6 |
| Ростовская обл. | 1093 | 34828 | 15 | 40,67 | 36,53 | 7,79 |
| город Каменск-Шахтинский | 14 | 702 | 12,11 | 43,45 | 37,18 | 7,26 |
| МБОУ лицей №5 |   | 69 | 7,25 | 30,43 | 50,72 | 11,59 |

Анализ результатов ВПР  выявил, что процент учащихся МБОУ лицея №5 с оценками «4» и «5» больше, чем показатель общероссийский, региональный и городской, а процент учащихся с отметками «2» и «3» ниже.

**Математика 4 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 36481 | 1528229 | 3,01 | 20,86 | 43,68 | 32,45 |
| Ростовская обл. | 1092 | 42739 | 3,64 | 25,11 | 44,28 | 26,97 |
| город Каменск-Шахтинский | 14 | 831 | 3,25 | 25,39 | 46,81 | 24,55 |
| МБОУ лицей №5 |   | 54 | 7,41 | 25,93 | 51,85 | 14,81 |

Анализ результатов ВПР  выявил, что процент учащихся МБОУ лицея №5 с отметками «2» и «4» выше чем общероссийский, региональный и городской, а процент учащихся с отметками «5» ниже.

**Математика 5 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35511 | 1447161 | 12,43 | 36,47 | 34,01 | 17,09 |
| Ростовская обл. | 1085 | 40691 | 10,51 | 38,11 | 34,88 | 16,51 |
| город Каменск-Шахтинский | 14 | 774 | 10,59 | 39,28 | 37,08 | 13,05 |
| МБОУ лицей №5 |   | 62 | 9,68 | 25,81 | 41,94 | 22,58 |

Анализ результатов ВПР  выявил, что процент учащихся МБОУ лицея №5 с отметками «2» и «3» ниже, а с отметками «4» и «5» выше, чем показатель общероссийский, региональный, муниципальный.

**Математика 6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35531 | 1388274 | 13,94 | 48,06 | 31,69 | 6,31 |
| Ростовская обл. | 1088 | 40210 | 11,05 | 48,48 | 33,66 | 6,81 |
| город Каменск-Шахтинский | 14 | 845 | 9,47 | 48,05 | 36,33 | 6,15 |
| МБОУ лицей №5 |   | 49 | 12,24 | 36,73 | 40,82 | 10,2 |

Анализ результатов ВПР  выявил, что процент учащихся МБОУ лицея №5 с отметками «2», выше, чем муниципальный, с отметками «4», «5» выше чем показатель общероссийский, региональный, муниципальный, а процент учащихся с отметками «3» занижен.

**Математика 7 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35623 | 1288788 | 12,04 | 49,91 | 29,64 | 8,4 |
| Ростовская обл. | 1088 | 37651 | 10,01 | 50,91 | 30,64 | 8,43 |
| город Каменск-Шахтинский | 14 | 696 | 11,49 | 50,57 | 32,47 | 5,46 |
| МБОУ лицей №5 |   | 51 | 17,65 | 39,22 | 33,33 | 9,8 |

Анализ результатов ВПР  выявил, что процент учащихся МБОУ лицея №5 с отметками «2», «4» , «5» выше, чем общероссийский, региональный, муниципальный, а процент учащихся с отметками «3» занижен.

**Математика 8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35513 | 1170467 | 12,32 | 57,25 | 27,26 | 3,17 |
| Ростовская обл. | 1093 | 34552 | 10,25 | 56,66 | 29,34 | 3,75 |
| город Каменск-Шахтинский | 14 | 701 | 11,84 | 53,35 | 32,67 | 2,14 |
| МБОУ лицей №5 |   | 66 | 16,67 | 43,94 | 37,88 | 1,52 |

Анализ результатов ВПР  выявил, что процент учащихся МБОУ лицея №5 с отметками

«2», «4» , выше, чем общероссийский, региональный, муниципальный, а процент учащихся с отметками «3» низкий.

**Обобщенный вывод:** наблюдается занижение отметки «3» в 5-8 классах (в сторону «4» и «5») по русскому языку, в 4 классах занижение «3» в сторону «2», что говорит о необъективном выставлении отметок;

по математике наблюдается занижение «5» в 4 и 8 классах, занижение «3» в сторону «4» и «5» в 5,6,8 классах, в 7 классах занижение «3» в сторону «2», что говорит о необъективном выставлении отметок.

**Рекомендации**

1. Обсудить результаты ВПР-20*21* на педагогическом совете № *5* от *30.05.2021*.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до *26.05.2021.*

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до *30.05.2021.*

2. Классным руководителям 5–9-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до *18.05.2021.*

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 20*21*/*22* учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-20*22* использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-20*21* при планировании ВСОКО на 20*21*/*22* учебный год.

5. Усилить контроль за качеством преподавания *русского языка, математики и английского языка в 5–8-х классах*.

6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до *15.06.2021.*

7. Организовать повышение квалификации учителей *русского языка и математики* с целью повышения качества преподавания предметов.

8. Отметить работу *Жуковой И.К.*, учителя *истории*, по повышению качества знаний обучающихся.