**Анализ учебно-воспитательной деятельности**

**по итогам 2020-2021 учебного года**

Мониторинговые исследования по итогам учебного года показали результаты реализации целевых установок 2020-2021 учебного года. Результаты мониторинга показали, что на первое сентября в лицее было сформировано 22 класса-комплекта с общей численностью обучающихся 618 человек. Из них:

-по образовательным программам начального общего образования классов-комплектов – с численностью учащихся- 244

-по образовательным программам основного общего образования классов-комплектов - с численностью учащихся - 309

- по образовательным программам среднего общего образования классов-комплектов - с численностью учащихся - 65

В течение года: выбыли 17 чел. прибыли 3 чел.

Все выбывшие учащиеся продолжили обучение в других образовательных учреждениях.

Таким образом, завершили учебный год - 604 учащихся, из них:

-по образовательным программам начального общего образования – 233

-по образовательным программам основного общего образования - 306

- по образовательным программам среднего общего образования - 65

Из 604 учащихся по итогам года аттестовавались 544 учащихся. Учащиеся первых классов в количестве 60 человек обучались по безотметочной системе.

Из 544 учащихся результаты учебной деятельности по итогам учебного года имеют:

- на «5» -46 учащихся

- на «4» и «5» - 265 учащихся

**Таким** **образом, качество успеваемости по лицею составило 57,1% , общая успеваемость-98,3%**

по образовательным программам начального общего образования - 63%, общая успеваемость 100%

по образовательным программам основного общего образования - 54,2%, общая успеваемость 100%

по образовательным программам среднего общего образования - 55,3 %, общая успеваемость 95,1%

**Статистический отчет**

**по итогам 2020– 2021 уч. года МБОУ лицея №5**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***всего*** | ***1 ступень*** | | | | ***Итог*** | ***2 ступень*** | | | |  | ***Итог*** | ***3ступень*** | | ***итог*** |
| ***1кл*** | ***2кл*** | ***3кл*** | ***4кл*** | ***5кл*** | ***6кл*** | ***7кл*** | ***8кл*** | ***9кл*** | ***10кл*** | ***11кл*** |
| Учащихся на начало года | **618** | 61 | 66 | 61 | 56 | **244** | 63 | 52 | 53 | 68 | 73 | **309** | 31 | 34 | **65** |
| Прибыло | **3** | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | **3** | 0 | 0 | **0** |
| Выбыло | **17** | 1 | 7 | 2 | 1 | **11** | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | **6** | 0 | 0 | **0** |
| Учащихся на конец года | **604** | 60 | 59 | 59 | 55 | **233** | 62 | 50 | 54 | 69 | 71 | **306** | 31 | 34 | **65** |
| Всего аттестовывалось | **544** | 0 | 59 | 59 | 55 | **173** | 62 | 50 | 54 | 69 | 71 | **306** | 31 | 34 | **65** |
| Академическая задолжность  по болезни | **1** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Количество двоечников | **1** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Не аттестовано | **61** | 60 | 0 | 0 | 0 | **60** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | 1 | 0 | **1** |
| Количество отличников | **46** | 0 | 6 | 6 | 7 | **19** | 3 | 5 | 2 | 5 | 8 | **23** | 1 | 3 | **4** |
| Количество на "4" и "5" | **265** |  | 32 | 30 | 28 | **90** | 32 | 26 | 28 | 29 | 28 | **143** | 15 | 17 | **32** |
| % успеваемости | **98,3** |  | 100 | 100 | 100 | **100** | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | **100** | 90,3 | 100 | **95,1** |
| % качества образования | **57,1** |  | 64,4 | 61 | 63,6 | **63** | 56,4 | 65 | 55,5 | 49,2 | 50,7 | **54,2** | 51,6 | 58,8 | **55,3** |

**Сравнительные показатели результатов за три года по ступеням:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | 2020-2021 | | 2019-2020 | | 2018-2019 | |
|  | Общ. | Качество | Общ. | Качество | Общ. | Качество |
| 2-4 класс | 100 | 63 | 100 | 71,7 | 100 | 68,7 |
| 5-9 класс | 100 | 54,2 | 99,6 | 55,3 | 100 | 49,3 |
| 10-11 класс | 95,1 | 55,3 | 100 | 68,1 | 100 | 61,9 |
| Лицей | 98,3 | 57,1 | 99,9 | 62,4 | 100 | 56,9 |

Сравнительный анализ итогов 2020-2021 учебного года с предыдущим 2019-2020 годом показал понижение качества на уровне начального общего образования (8,7%), основного общего образования (1,7%) и среднего общего образования (12,8%)

**По образовательному учреждению:**

**- понижение качества обучения - на 5,3 %**

**Сравнительные результаты по лицею**

**Резерв по лицею составил 5,7%**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | **отличники** | | **на "4" и "5"** | | **с одной "3"** | | **не успевают** | |
| кол-во уч-ся | % | кол-во уч-ся | % | кол-во уч-ся | % | кол-во уч-ся | % |
| **аттестовано**  **543** | **46** | **8,45%** | **265** | **48,7%** | **31** | **5,6%** | **1** | **0,18** |

**Имеют одну тройку:**

по русскому языку - 9 (2а ,3а, 5р1, 6р1, 10)

математике - 9 (3б, 4а,5р1, 9р2)

истории - 4 (5р1, 9р2, 11)

физика -3 (8р2, 8р3, 9р2)

англ.язык -4 (3а, 3б, 10, 11)

биология -1 (6р2)

химия -1 (9р2)

**Динамика качества обученности учащихся по классам за 2019/20 и 2020/21 уч.г.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **2019-2020** | **2020-2021** | **Повысили результаты на %** | **Понизили результаты на %** |
| 2 «А» | - | 70 |  |  |
| 2 «Б» | - | 58,6 |  |  |
| 3 «А» | 78,78 | 65,5 |  | 13,5 |
| 3 «Б» | 65,63 | 57 |  | 8,6 |
| 4 «А» | 66,67 | 64,2 |  | 2,4 |
| 4 «Б» | 74,07 | 62,9 |  | 11,1 |
| **І ступень** | **71,7** | **63** |  |  |
| 5р1 | 76,47 | 59,3 |  | 17,1 |
| 5р2 | 67,74 | 53,3 |  | 14,4 |
| 6р1 | 57,14 | 76,9 | 19,8 |  |
| 6р2 | 55,56 | 45,8 |  | 9,7 |
| 7р1 | 62 | 59,2 |  | 2,8 |
| 7р2 | 57,7 | 52 |  | 5,7 |
| 8р1 | 62,9 | 68 | 5,1 |  |
| 8р2 | 45,45 | 43,5 |  | 1,9 |
| 8р3 | 42,8 | 33,3 |  | 9,5 |
| 9р1 | 73,9 | 70,8 |  | 3,1 |
| 9р2 | 50 | 45,8 |  | 4,2 |
| 9р3 | 37,5 | 34,7 |  | 2,8 |
| **II ступень** | **55,3** | **54,2** |  |  |
| 10 ест | 51,9 | 51,6 |  | 0,3 |
| 11 ест | 55,9 | 58,8 | 2,9 |  |
| **IIІ ступень** | **68,1** | **55,3** |  |  |
| **По лицею** | **62,4** | **57,1** |  |  |

**Повысили результаты по сравнению с прошлым годом:**

6р1-100/ 76,9% (Классный руководитель Харченко А.И.)

8р1 – 100% / 68% (Классный руководитель Попова О.В.),

11 ест -100% / 58,8% (Классный руководитель Косарева Е.В.)

**Понили результаты в сравнении с прошлым годом классные коллективы:**

3Б, 4А, 6р2, 7р1, 7р2, 8р2, 8р3, 9р1, 9р2, 9р3, 10

**Значительно понизили результаты с прошлым годом:**

3А, 4Б, 5р1, 5р2,

**Результаты учебных достижений по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | **2020-2021 1 четверть** | | **2020-2021 2 четверть** | | **2020-2021 3 четверть** | | **4 четверть** | |
|  | **Общ.усп.** | **Качество** | **Общ.усп.** | **Качество** | **Общ.усп.** | **Качество** | **Общ.усп.** | **Качество** |
| 2 «А» | 97 | 64,7 | 100 | 68,7 | 96,6 | 70 | 100 | 66,6 |
| 2 «Б» | 100 | 72,4 | 100 | 68,9 | 100 | 58,6 | 100 | 55 |
| 3 «А» | 100 | 62 | 100 | 62,0 | 100 | 62 | 100 | 58,6 |
| 3 «Б» | 100 | 60 | 100 | 60,0 | 100 | 50 | 100 | 50 |
| 4 «А» | 100 | 42,8 | 100 | 53,5 | 100 | 46,4 | 100 | 43 |
| 4 «Б» | 100 | 66,6 | 100 | 59,2 | 100 | 62,9 | 100 | 62,9 |
| **І ступень** | **99,5** | **61,5** | **100** | **62,8** | **99,4** | **58,3** | **100** | **68,5** |
| 5р1 | 96,8 | 50 | 93,7 | 53,1 | 100 | 53,1 | 100 | 31,3 |
| 5р2 | 100 | 56,6 | 100 | 55,1 | 100 | 50 | 93,3 | 43,3 |
| 6р1 | 100 | 55,5 | 100 | 62,9 | 100 | 61,5 | 100 | 61,5 |
| 6р2 | 100 | 45,8 | 100 | 41,6 | 100 | 41,7 | 100 | 45,8 |
| 7р1 | 96 | 41 | 100 | 51,8 | 96,2 | 56 | 100 | 48,1 |
| 7р2 | 100 | 46 | 100 | 40,7 | 100 | 48 | 96 | 48 |
| 8р1 | 100 | 56 | 100 | 60,0 | 100 | 68 | 100 | 60 |
| 8р2 | 95,4 | 36,3 | 100 | 43,4 | 100 | 30,4 | 100 | 35 |
| 8р3 | 100 | 24 | 100 | 19,0 | 100 | 38,0 | 100 | 23,8 |
| 9р1 | 100 | 67 | 100 | 62,5 | 100 | 70,8 | 100 | 67 |
| 9р2 | 100 | 42 | 100 | 40 | 100 | 45 | 100 | 45,8 |
| 9р3 | 100 | 30,4 | 100 | 34,8 | 100 | 30,4 | 100 | 26 |
| **II ступень** | **99** | **47,5** | **99,3** | **47,8** | **99,6** | **49,3** | **98,9** | **48** |
| **10** |  |  | 100 | 48,39 |  |  | 90,3 | 32,3 |
| **11** |  |  | 100 | 35,29 |  |  | 100 | 47,1 |
| **IIІ ступень** |  |  | **100** | **41,5** |  |  | **95,1** | **40** |

**Динамика результатов промежуточной аттестации начального общего образования в течение 2020-2021 учебного года**

**Динамика результатов промежуточной аттестации основного общего образования в течение 2020-2021 учебного года**

**Динамика результатов промежуточной аттестации среднего общего образования в течение 2020-2021 учебного года**

**Отличники учебы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2А** | **Власенко Снежана** | **25** |  | **Воротынцева Мария** |
| **2** |  | **Карапетян Камила** | **26** |  | **Федунова Дарья** |
| **3** |  | **Кундрюцкова Софья** | **27** | **6р2** | **Никитин Ярослав** |
| **4** |  | **Позняк Дарья** | **28** | **7р1** | **Алексенко Яков** |
| **5** | **2Б** | **Землякова Екатерина** | **29** | **7р2** | **Дьяченко Софья** |
| **6** |  | **Алексеенко Анна** | **30** | **8р1** | **Воротынцева Дарья** |
| **7** | **3А** | **Бочко Вероника** | **31** |  | **Челомбиева Дарья** |
| **8** |  | **Коробейник Александра** | **32** | **8р2** | **Архипов Вячеслав** |
| **9** |  | **Солоницына Софья** | **33** |  | **Камбулова Валерия** |
| **10** | **3Б** | **Гавриленко Никита** | **34** |  | **Марценюк Олеся** |
| **11** |  | **Гурова Олеся** | **35** | **9р1** | **Архипова Анна** |
| **12** |  | **Болдырева Мария** | **36** |  | **Данкева Елизавета** |
| **13** | **4А** | **Стрельцов Максим** | **37** |  | **Паздникова Арина** |
| **14** |  | **Ткачева Валерия** | **38** |  | **Суховеенко Валерия** |
| **15** |  | **Харченко Анна** | **39** | **9р2** | **Казанцева Юлия** |
| **16** | **4Б** | **Бурим Артем** | **40** |  | **Каплина Лилия** |
| **17** |  | **Красненко Егор** | **41** |  | **Карпова Вероника** |
| **18** |  | **Хуан Дарья** | **42** |  | **Коробейник Роман** |
| **19** |  | **Дадашова Шахнура** | **43** | **10** | **Ковтун София** |
| **20** | **5р1** | **Немцева Василиса** | **44** | **11** | **Алексенко Артемий** |
| **21** |  | **Слепокурова Анна** | **45** |  | **Кутько Андрей** |
| **22** | **5р2** | **Коваленко Софья** | **46** |  | **Чернявская Екатерина** |
| **23** | **6р1** | **Плигин Егор** |  |  |  |
| **24** |  | **Сенькина Виктория** |  |  |  |

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в мае в 1-х классах была проведена итоговая комплексная работа.

**Цель** **комплексной** **работы** – Определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся **1** **классов** по итогам освоения программы. Задачи **комплексной** **работы** – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

**Сравнительные результаты метапредметных  комплексных работ.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | Проверяемые умения и учебный материал | Уровень сложности | Процент выполнения | |
| 1А | 1Б |
| **Основная часть** | | | | |
| Чтение, навыки чтения | Скорость чтения не сплошного текста | Базовый | 93,3 | 35,7 |
| Русский язык, правописание | Умение правильно без ошибок, пропусков и искажений букв списать предложение | Базовый | 96,7 |  |
| Чтение, осознанность чтения | Умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить событийный ряд | Базовый | 66,7 | 78,5 |
| Математика, числа и величины | Умение сравнивать числа | Базовый | 80 | 78,5 |
| Математика, числа и величины | Умение пересчитывать предметы(в пределах 10) и записывать результат с помощью цифр | Базовый | 96,7 | 100 |
| Математика, числа и величины | Умение выявить, установить и продолжить закономерность в ряду чисел | Базовый | 66,7 | 60,7 |
| Русский язык, фонетика | Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях | Базовый | 63,3 | 35,5 |
| Русский язык, фонетика | Умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове | Базовый | 70 | 57,1 |
| **Дополнительная часть** | | | | |
| Окружающий мир, природные объекты | Наличие первоначальных представлений о природных объектах | Повышенный | 86,7 | 85,7 |
| Окружающий мир, природные объекты | Умение читать информацию, представленную в виде схемы; приводить свои примеры объектов | Повышенный | 63,3 | 67,8 |
| Окружающий мир, природные объекты | Умение читать информацию, представленную в виде схемы; умение классифицировать объекты природы | Повышенный | 63,3 | 67,8 |
| Математика, числа и величины | Умение перевести текст на язык математики | Повышенный | 70 | 89,2 |
| Русский язык/ чтение, высказывание, осознанность чтения | Умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту; умение записать ответ в свободной форме | Повышенный | 63,3 | 42,8 |
| Русский язык, лексика | Умение объяснить значение слова | Повышенный | 53,3 | 35,5 |

Типичными затруднениями и ошибками при выполнении работы являлись:

1. Чтение сплошного текста-1Б (35,7%)

2. Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях -1Б (35,5%)

3. Умение объяснить значение слова – 1Б (35,3%)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ** | | | | | | | |
|  |  |  |  | Пониженный уровень | Базовый уровень | Повышенный уровень | % |
| 1А | Письменская Н.Н. | 30 | 30 | 2 | 9 | 19 | 93,3 |
| 1Б | Логунова Л.П. | 30 | 28 | 2 | 18 | 2 | 66,6 |

Из предложенной таблицы видно, что 36,2% учащиеся 1-х классов показали повышенный уровень сформированности метапредметных результатов. Базовым уровнем сформированности умений овладели 46,5% учащихся.

Учащиеся 1 А класса успешно справились с заданием основной и дополнительной частей, установлен достаточный уровень овладения учащимися ключевыми умениями, позволяющими успешно продвигаться в освоении материала на следующем этапе обучения.

Учащиеся 1Б класса в целом успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 1 класса и показали, средний уровень сформированности метапредметных результатов.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

учащихся имеющих недостаточный уровень сформированности метапредметных знаний 4 чел. (6,8%);

у 27 учеников из 58 подготовка соответствует требованиям стандарта, эти дети способны применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач; 21 человек демонстрируют способность выполнять задания повышенного уровня сложности.

**Результаты административного контроля по итогам четвертой четверти 2020-2021 уч. года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ** | | | | | | | | | |
| Класс |  | По  списку | Писали | «5» | «4» | «3» | «2» | Общ | Качество |
|  | Математика |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2а | Павлова Э.А. | 30 | 30 | 5 | 15 | 9 | 1 | 96,67 | 66,67 |
| 2б | Павлова Э.А. | 29 | 27 | 1 | 15 | 8 | 3 | 88,89 | 59,26 |
| 3а | Логунова Л.П. | 29 | 29 | 1 | 17 | 7 | 4 | 86,2 | 62,06 |
| 3б | Логунова Л.П. | 30 | 29 | 0 | 16 | 8 | 5 | 82,7 | 55,1 |
| 4а | Павлова Э.А. | 28 | 27 | 1 | 15 | 7 | 4 | 85,19 | 59,26 |
| 4б | Павлова Э.А. | 27 | 26 | 0 | 16 | 6 | 4 | 84,62 | 61,54 |
|  | Русский язык |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2а | Бабченкова М.А. | 30 | 30 | 4/4 | 17/15 | 8/11 | 1/0 | 96,6/100 | 70/63 |
| 2б | Чеченева И.В. | 29 | 28 | 3/3 | 7/10 | 121/8 | 6/7 | 78,57/75 | 36/46 |
| 3а | Бабченкова М.А. | 29 | 28 | 2/8 | 17/13 | 8/7 | 1/0 | 96,42/100 | 67,85/75 |
| 3б | Письменская Н.Н. | 30 | 29 | 3/0 | 14/18 | 7/4 | 5/7 | 82,8/75,9 | 58,6/62 |
| 4а | Пороло Т.А. | 28 | 27 | 4/0 | 6/8 | 9/13 | 8/6 | 70/77,6 | 37/29,6 |
| 4б | Пшеничная О.В. | 27 | 25 | 1/1 | 14/15 | 7/6 | 3/3 | 88/88 | 60/64 |
| **ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ** | | | | | | | | | |
|  | **Русский язык** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5р1 | Казанцева Н.В. | 32 | 27 | 8/7 | 9/14 | 8/4 | 2/2 | 93/93 | 63/78 |
| 5р2 | Чеченева И.В. | 30 | 25 | 2/4 | 8/8 | 9/6 | 6/7 | 76/72 | 40/48 |
| 6р1 | Попова О.В. | 26 | 24 | 4/5 | 11/11 | 7/5 | 2/3 | 91,6/87,5 | 62,5/66,6 |
| 6р2 | Попова О.В. | 24 | 23 | 3/3 | 12/13 | 6/4 | 2/3 | 91,3/86,9 | 65,56/69,56 |
| 7р1 | Попова О.В. | 27 | 25 | 4/5 | 13/10 | 6/9 | 2/1 | 92/96 | 65/60 |
| 7р2 | Мухина Д.М. | 27 | 24 | 2 | 9 | 8 | 5 | 79 | 46 |
| 8р1 | Попова О.В. | 25 | 23 | 2 | 13 | 5 | 3 | 86,9 | 65,7 |
| 8р2 | Косарева Е.В. | 23 | 22 | 3 | 9 | 5 | 5 | 77 | 55 |
| 8р3 | Косарева Е.В. | 21 | 18 | 0 | 7 | 9 | 2 | 89 | 39 |
| 10ест | Косарева Е.В. | 31 | 30 | 0 | 14 | 12 | 4 | 87 | 47 |
|  | **Математика** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5р1 | Харченко А.И. | 32 | 30 | 4 | 14 | 8 | 4 | 86,67 | 60 |
| 5р2 | Данкева Т.В. | 30 | 28 | 2 | 11 | 9 | 5 | 78,5 | 46,4 |
| 6р1 | Харченко А.И. | 26 | 26 | 2 | 14 | 6 | 4 | 84,62 | 61,54 |
| 6р2 | Харченко А.И. | 24 | 22 | 1 | 11 | 7 | 3 | 86,33 | 54,55 |
| 7р1 | Харченко А.И. | 27 | 25 | 2 | 10 | 10 | 3 | 88 | 48 |
| 7р2 | Данкева Т.В. | 27 | 22 | 1 | 10 | 5 | 6 | 72,7 | 50 |
| 8р1 | Некрасова Е.П. | 25 | 21 | 6 | 8 | 7 | 3 | 87,5 | 58,3 |
| 8р2 | Данкева Т.В. | 23 | 21 | 3 | 6 | 7 | 5 | 76,1 | 42,8 |
| 8р3 | Данкева Т.В. | 21 | 21 | 1 | 8 | 8 | 4 | 80,9 | 42,8 |
| 10 ест | Некрасова Е.П. | 31 | 29 | 3 | 8 | 16 | 2 | 93,1 | 41,4 |
|  | **Физика** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8р1 | Мартынова З.Ю. | 25 | 24 | 3 | 7 | 8 | 6 | 75 | 42 |
| 8р2 | Мартынова З.Ю. | 23 | 22 | 4 | 5 | 10 | 3 | 86 | 41 |
| 8р3 | Мартынова З.Ю. | 21 | 17 | 1 | 4 | 8 | 4 | 76 | 29 |
| 10 ест | Мартынова З.Ю. | 31 | 27 | 2 | 4 | 17 | 4 | 85 | 22 |
|  | **Химия** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10ест | Быкова И.В. | 31 | 28 | 1 | 8 | 19 | 0 | 100 | 32,15 |

На основании внутришкольного контроля по итогам ІV четверти (ІI полугодия) проведен административный контроль: во 2-10-х классах по математике и русскому языку; в 10 классе - по физике, химии.

По результатам административного контроля по математике среди учащихся 2-8 классов низкие результаты показали:

5р2 класс (46,4%) – учитель Данкева Т.В.

Типичные ошибки:

* способности сделать вывод в заданной ситуации (для решения задачи есть все данные), алгоритмизировать ход решения; объяснять возможность решения учебной задачи
* смысловое чтение математического текста, полнота использования математической информации

7р1 класс (48%) –учитель Харченко А.И.

Типичные ошибки:

* формулы сокращенного умножения
* разложение на множители
* решение систем уравнений с двумя пременными
* решение линейных уравнений с одной переменной
* действия с алгебраическими дробями

8р2 класс (42,8), 8р3 класс (42,8%) - учитель Данкева Т.В.

Типичные ошибки:

* Решение линейных уравнений.

10 ест (41,4%) – учитель Некрасова Е.П.

Наиболее типичные ошибки:

1.Ошибки вычислительного характера

2. Не понимание условия задания

Причины ошибок:

1. слабое владение вычислительными навыками

2. слабое усвоение теоретических знаний и не умение их применять

3. Не умение работать с условием задания, не владение математическим языком

По результатам административного контроля по русскому языку учащихся 2-10 классов низкие результаты показали:

2Б (36%) – учитель Чеченева И.В.

Типичные ошибки:

* Проверка осп в корне слова
* Оформление начала и конца предложения
* Правописание разделительного ь знака

4А (37%) - учитель Пороло Т.А.

Типичные ошибки:

* Проверка осп в окончании существительных
* Проверка осп в приствказ на з-с
* Проверка осп в суффиксах
* Расстановка знаков препинания
* Разбор слова по составу

5р2 (40%) – учитель Чеченева И.В.

Типичные ошибки:

* Проверка осп в коре слова
* Правописание приставок на з-с
* Правописание ться-тся
* Расстановка знаков препинания

7р2 (46%) –учитель Мухина Д.М.

Типичные ошибки:

* Правописание суффиксов
* слитное, дефисное, раздельное написание слов
* Пунктуация в простом предложении
* Морфологический разбор
* Словообразовательный разбор

8р3 (39%) – Косарева Е.В.

Типичные ошибки:

* владение умением точно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме (41,3%)
* недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации, а также приемами сжатия текста (39,9%)

10 ест (47%) – Косарева Е.В.

Типичные ошибки:

* Обоснование экзаменуемым собственного мнения по проблеме
* Соблюдение орфографических норм
* Соблюдение пунктуационных норм
* Соблюдение языковых норм
* Соблюдение этических норм
* Соблюдение фактологической точности в фоновом материале

По результатам административного контроля по физике учащиеся 8-х классов показали низкие результаты: средний процент качества -38%

Самый низкий результат показали учащиеся 8р3 класса -29%.

Типичные ошибки:

* Вычисления с использованием степеней (свойств)
* Перевод единиц измерения в си

Низкая успеваемость по математике в 3Б (82,7%), 7р2 (72,7%); по русскому языку в 2Б (78,57%), 4А (70%), 5р2 (76%), 7р2 (79%), 8р2 (77%); по физике 8р1 (75%).

Учащиеся 10 классов выполняли работы по технологии ЕГЭ.

Уровень подготовки выпускников 10 класса показал

низкий уровень подготовки по физике -22% качества

Наиболее типичные ошибки:

* чтение графиков зависимоститермодинамических величин
* определение работыпара по графику

и по химии (32,15%)

Наиболее типичные ошибки:

* Ошибки при написании уравнений химических реакций
* Ошибки при решении расчетных задач на нахождение массы или объема заданного вещества
* Ошибки при определении химической активности органических веществ изученных классов на основании их классовой принадлежности или данных о них строении

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2020/21 учебный год проведена проверка организации работы обучающихся 10-11 классов над индивидуальными проектами. В МБОУ лицее №5 защита индивидуальных проектов обучающимися средней школы осуществлялась на основании Положение об индивидуальном проекте обучающихся 10-11 классов в соответствии с ФГОС СОО. Также были изданы приказы «Об утверждении тем индивидуальных проектов учащихся 10-11 классов и о назначении руководителей проектов», «О проведении защиты индивидуальных проектов в 10-11-х классах в 2020-2021 учебном году»

Каждый обучающийся при помощи педагога-руководителя проекта выбрал тему и составил маршрутную карту работы над проектом.

Над индивидуальным проектов работали 31 учащихся 10 – го класса, 34 учащихся 11 класса под руководством педагогов:

По результатам защиты индивидуальных проектов среди 10 классов:

Отметку «5» получили 9 учащихся -29 %

Отметку «4» получили 13 учащихся – 41,9 %,

Отметку «5» получили 9 учащихся - 29 %.

Процент защиты составил – 100 %, качество защиты – 70,9 %.

По результатам защиты индивидуальных проектов среди 11 классов:

Отметку «3» получили 11 учащихся – 32,5 %,

Отметку «4» получили 10 учащихся – 29,4 %,

Отметку «5» получили 13 учащихся – 38,2 %.

Процент защиты составил – 100 %, качество защиты – 67,6 %.

Анализ защиты учащихся 10 и 11 классов показал высокий уровень подготовленности учащихся 11 – х классов, умение представить результат работы и ответить на вопросы аттестационной комиссии. Учащиеся 11 класса защищали уже второй год индивидуальные проекты, это и объясняет высокий уровень сформированности УУД.

Учащиеся 10 класса первый год работали над индивидуальным проектом, допуская ошибки на этапе подготовки проекта, несобранности при защите проекта. Учащиеся 10 классов продолжат на следующий год работу над индивидуальным проектом.

**Результаты внешней оценки качества образования**

**Государственная итоговая аттестация**

**ОГЭ**

В 2020/21 учебном году в 9-х классах обучалось 71 учеников. Допущены к итоговой аттестации все обучающиеся.

Обязательными экзаменами для получения аттестатов были экзамены по математике и русскому языку в формате ОГЭ.

Кроме того, обучающиеся писали контрольные работы по одному предмету по выбору:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учеников | 9р1 | 9р2 | 9р3 |
| *Обществознание* | 12 | 4 | 5 | 3 |
| *История* | 0 |  |  |  |
| *Иностранный язык* | 3 | 0 | 1 | 2 |
| *Биология* | 1 | 0 | 1 | 0 |
| *Информатика и ИКТ* | 2 | 0 | 2 | 0 |
| *Литература* | 2 | 2 | 0 | 0 |
| *Физика* | 1 | 0 | 0 | 1 |
| *География* | 50 | 18 | 15 | 17 |
| *Химия* | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Результаты контрольных работ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество учеников** | **Качество** | **Средний балл** | **Успеваемость** |
| *Обществознание* | 12 | 83 | 4,4 | *100* |
| *История* | 0 | 0 | 0 | *100* |
| *Иностранный язык* | 3 | 33,3 | 3,3 | *100* |
| *Биология* | 1 | 100 | 4 | *100* |
| *Информатика* | 2 | 50 | 3,5 | *100* |
| *Литература* | 2 | 100 | 4,5 | *100* |
| *Физика* | 1 |  | 3 | *100* |
| *География* | 50 | 46 | 3,5 | *90* |
| *Химия* | 0 | 0 | 0 | *100* |

Результаты написания контрольных работ по предметам по выбору в 2021 году выявили в целом хорошую успеваемость учеников. Учителям географии, иностранного языка обратить особое внимание на качество преподавания предметов

**Сравнительная таблица результатов государственной  
итоговой аттестации в формате ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | 2019г. | | | | | | 2021г. | | | | | |
| Получили результаты | | | | Средний отметочный балл | Качественный уровень результатов  в % | Получили результаты | | | | Средний отметочный балл | Качественный уровень результатов  в % |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Русский язык | 0 | 14 | 14 | 25 | 4,2 | 73,5 | 6 | 20 | 23 | 22 | 3,86 | 63,3 |
| Математика | 0 | 6 | 41 | 6 | 4,0 | 88,6 | 15 | 38 | 16 | 1 | 3 | 23,94 |

Из представленной таблицы видно, что  результаты сдачи ОГЭ в 20*21* году в сравнении с 20*19* годом *(в 2020 году ОГЭ не сдавали)* показатели по школе понизились:

по русскому языку на 10,2*%*, а по математике -64,7%

*56* обучающиеся успешно закончили учебный год и получили аттестаты. Количество обучающихся, получивших в 20*20*/20*21* учебном году аттестат об основном общем образовании с отличием, – *семь* человек, что составило *9,8*процентов от общей численности выпускников.

**Итоги государственной итоговой аттестации за *2018/19* и *2020/21* учебные годы (успеваемость)**

**Итоги государственной итоговой аттестации за *2018/19 и 2020/21* учебные годы**  
**(качество знаний)**

**ЕГЭ**

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является государственная итоговая аттестация.

В 20*21* году условия получения аттестата изменились. Выпускники, поступающие в вузы, сдавали ГИА в форме ЕГЭ. Выпускники, которые поступать в вуз не планируют, сдавали ГИА в форме ГВЭ.

Для выпускников, поступающих в вузы, обязательным был один ЕГЭ по русскому языку. На основании результатов этого экзамена выпускникам были выданы аттестаты за 11-й класс. Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – *34* человека; преодолели минимальный порог *все* обучающиеся.

Аттестат получили все выпускники. Количество обучающихся, получивших в 2020/21 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием, – 3 человека, что составило 8,8  процентов от общей численности выпускников.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ. Разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Математику профильного уровня в 20*21* году сдавали *19* человек, что составило *55,8*  процентов от обучающихся 11-х классов.

С целью дальнейшего продолжения образования в высших учебных заведениях учащиеся выбирали экзамены на добровольной основе по своему выбору для продолжения образования по программам бакалавриата и специалитета в образовательных организациях высшего образования.

**Выбор выпускниками экзаменов государственной итоговой аттестации в 2019-2020 учебном году:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество | в % к общему числу участников ЕГЭ |
| По 3 предметам | 19 | 52,7% |
| По 4 предметам | 17 | 47,2% |

**Выбор выпускниками экзаменов государственной итоговой аттестации в 2020-2021 учебном году:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество | в % к общему числу участников ЕГЭ |
| По 1 предмету | 3 | 8,8% |
| По 3 предметам | 26 | 76,4% |
| По 4 предметам | 5 | 14,7% |

**Из них выбрали и сдали следующие экзамены:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *2019-2020* | | | *2020-2021* | | |
| Предмет | Всего | Из них успешно сдавших  выбранный предмет | Не преодолели «порог» | Всего | Из них успешно сдавших  выбранный предмет | Не преодолели «порог» |
| Русский язык | 36 | 36 | 0 | 34 | 34 |  |
| Математика (Проф.) | 23 | 20 | 3 | 19 | 18 | 1 |
| Литература | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 |  |
| Химия | 3 | 3 | 0 | 1 | 1 |  |
| Обществознание | 15 | 14 | 1 | 18 | 16 | 2 |
| Физика | 11 | 11 | 0 | 8 | 7 | 1 |
| Информатика и ИКТ | 9 | 9 | 0 | 4 | 4 |  |
| Биология | 5 | 4 | 1 | 0 | - | - |
| История | 6 | 6 | 0 | 8 | 7 | 1 |
| Английский язык | 3 | 3 | 0 | 6 | 5 | 1 |
| География |  |  |  | 1 | 1 |  |

**Выбор предметов для сдачи ЕГЭ за *2019, 2020, 2021* годы**

По результатам сдачи ЕГЭ в 2021 году в сравнении с 2019 и 2020 годами по школе повысился средний балл по русскому языку  (2019 год – 64, 2020 год – 66, 2021 год – 70), обществознанию (2019 год – 55, 2020 год – 58; 2021 год – 60), физике (2019 год – 50; 2020 год – 58, 2021 год – 59), химии (2019 год – 54; 2020 год – 589 2021 год – 80).

Снизился средний балл по математике (2019 год – 55, 2020 год – 50; 2021 год – 49), литературе (2019 год – 50; 2020 год – 66; 2021 год – 64), истории (2019 год – 55. 2020 год – 60, 2021 год – 52),

Набрали ниже минимального количества баллов по математике 1 обучающийся (5,2% от числа сдававших экзамен), по обществознанию– двое обучающихся (11,1% от числа сдававших экзамен), по физике – один обучающийся (12,5% от числа сдававших экзамен), по истории – один обучающийся ( 12,5% от числа сдававших экзамен), по английскому языку – один обучающийся (16,6% от числа сдававших экзамен).

**Результаты экзаменов в сравнении с результатами прошлого учебного года представлены следующим образом**

(указывается средний тестовый балл, полученный учащимися по данному предмету)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет сдачи ЕГЭ | В лицее | | |
| **в 2018- 2019**  **году** | **в 2019-2020 году** | **в 2020-2021 году** |
| Информатика и ИКТ | 73 | 62 | 54 |
| Математика (Профильн.) | 55 | 50 | 49 |
| Обществознание | 55 | 58 | 60 |
| Физика | 50 | 58 | 59 |
| Литература | 50 | 66 | 64 |
| Русский язык | 64 | 66 | 70 |
| Биология | 53 | 46 | - |
| Английский язык | 61 | 63 | 35 |
| История | 55 | 60 | 52 |
| Химия | 54 | 59 | 80 |
| География |  |  | 74 |

**Итоги государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ за 20*18/19*, 20*19/20*, 20*20/21* учебные годы**

**ВЫВОДЫ**

По результатам сдачи ЕГЭ в 20*21* году в сравнении с 20*19* и 20*20* годами по школе:

1. Повысился средний балл по русскому языку,  обществознанию, английскому языку,  физике, химии
2. Снизился средний балл по математике (профильный уровень), литературе, истории, информатике.  Самый низкий средний балл по английскому языку
3. Набрали ниже минимального количества баллов: по математике (профильный уровень)– 1 чел., по обществознанию– 2 чел., по физике – 1 чел., по истории – 1чел, по английскому языку- 1 чел.

**Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ высокие баллы (от 80 до 100)**

| **Предмет** | **Процент обучающихся от числа сдававших экзамен** | **Количество обучающихся, чел.** | **Наивысший балл** |
| --- | --- | --- | --- |
| *Русский язык* | *26,4* | *9* | *90* |
| *Обществознание* | 0 | 0 | 0 |
| *Английский язык* | 0 | 0 | 0 |
| *История* | - | - | - |
| *Информатика и ИКТ* | 0 | 0 | 0 |
| *Химия* | *100* | *1* | *80* |
| *Физика* | *1,25* | *1* | *99* |
| *Математика (профильный уровень)* | *5,2* | *1* | *80* |

Высокие баллы получили следующие учащиеся:

*Русский язык*

Чернявская Екатерина-88 баллов

Усачева Эвелина -82 балла

Стаценко Дмитрий-82 балла

Кутько Андрей-80 баллов

Кощеева Милена- 88 баллов

Запорожец Варвара -90 баллов

Долматова Карина – 84 балла

Буров Илья – 90 баллов

Алесенко Артемий – 90 баллов

*Физика*

Алесенко Артемий – 99 баллов

*Математика*

Алесенко Артемий – 80 баллов

*Химия*

Запорожец Варвара-80 баллов

По итогам года и результатам государственной итоговой аттестации все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании.

Аттестат с отличием и медаль « За особые успехи в учении» получили:

Алесенко Артемий

Чернявская Екатерина

Кутько Андрей

**ВПР-2021**

В 2021 году в соответствии с [приказом Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119](https://vip.1zavuch.ru/#/document/99/573659418/) «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», приказом Отдел образования Администрации г. Каменск-Шахтинского «О проведении ВПР весной 2021 года» №94 от 19.02.2021г. Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах.

**Итоги ВПР 2021 года в 4-х классах**

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 «А» | Пороло Т.А. | 1 | 18 | 9 | 0 | 67,86% | 3 | 10 | 9 | 4 | 50% |
| 4 «Б» | Пшеничная О.В. | 3 | 14 | 10 | 0 | 62,96% | 2 | 12 | 5 | 5 | 58,3% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *30*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *64*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *6*% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР  по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 4-х классов, что говорит о необъективности оценивания (завышение отметок по промежуточной аттестации) педагогами начальных классов предметных достижений обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *4 «А»* | *Павлова Э.А.* | 4 | 17 | 7 | 0 | 75% | 5 | 15 | 6 | 2 | 71,4% |
| *4 «Б»* | *Павлова Э.А.* | 3 | 15 | 8 | 0 | 69,2% | 3 | 13 | 8 | 2 | 61,5% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *18,52* % обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *74,07*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 7,41% обучающихся

Сравнительный анализ выполнения ВПР  по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 4-х классов, что говорит о необъективности оценивания (завышение отметок по промежуточной аттестации) педагогами начальных классов предметных достижений обучающихся.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *4 «А»* | *Павлова Э.А.* | 8 | 16 | 4 | 0 | 85,7% | 2 | 22 | 3 | 1 | 85,7% |
| *4 «Б»* | *Павлова Э.А.* | 9 | 9 | 7 | 0 | 72% | 4 | 16 | 5 | 1 | 76,9% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *31,48*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *61,11*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *7,41*% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР  по окружающему миру показалотрицательную динамику уровня обученности обучающихся 4 –х классов, что говорит о необъективности оценивания (занижение отметок по промежуточной аттестации) педагогами начальных классов предметных достижений обучающихся.

**Итоги ВПР 2021 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |
| *5 «А»*  *5»Б»* | *Казанцева Н.В. Чеченева И.В.* | 4 | 38 | 18 | 0 | 70% | 7 | 30 | 17 | 8 | 59,6% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *20*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *71,67*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *8,33*% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР по русскому языку показал

отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания (завышении отметок по промежуточной аттестации) педагогами предметных достижений обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *5 «А»*  *5 «Б»* | Харченко А.И.  Данкева Т.В. | 12 | 25 | 25 | 0 | 59,6% | 14 | 26 | 16 | 6 | 64,5% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *12,9* % обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *75,81*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *11,29* % обучающихся

Сравнительный анализ выполнения ВПР по математике показал

отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания (завышении отметок по промежуточной аттестации) педагогами предметных достижений обучающихся.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *5 р1* | Гогу М.А. | 3 | 20 | 6 | 0 | 79,3% | 2 | 16 | 10 | 1 | 62% |
| *5 р2* |  | 4 | 14 | 11 | 0 | 62% | 2 | 12 | 11 | 4 | 48,2% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *32,76*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *63,79*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *3,45* % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР по истории показал

отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания (завышении отметок по промежуточной аттестации) педагогами предметных достижений обучающихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *5 р1* | *Катунина О.В.* | 10 | 16 | 3 | 0 | 89,6% | 7 | 10 | 12 | 0 | 58,6% |
| *5 р2* | *Катунина О.В.* | 14 | 10 | 5 | 0 | 82,7% | 1 | 7 | 16 | 5 | 27,5% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *65,52*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *27,59*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *6,9*% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР по биологии показал

отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания (завышении отметок по промежуточной аттестации) педагогами предметных достижений обучающихся.

**Итоги ВПР 2021 года в 6-х классах**

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах, «География», «История», «Обществознание», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *6 р1* | Попова О.В. | 6 | 9 | 9 | 0 | 62,5% | 7 | 9 | 7 | 1 | 66,6% |
| *6 р2* | Попова О.В. | 2 | 11 | 10 | 0 | 56,5% | 3 | 11 | 8 | 1 | 60,8% |

**Вывод:**

 понизили (отм. < отм. по журналу) – 4,26%% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 87,23% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 8,51% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов**,** что говорит об объективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *6 р1* | Харченко А.И. | 5 | 8 | 12 | 0 | 52% | 4 | 9 | 9 | 3 | 52% |
| *6 р2* | Харченко А.И. | 1 | 11 | 12 | 0 | 50% | 1 | 11 | 9 | 3 | 50% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *16,33*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *81,63*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *2,04*% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6р1 класса**,** что говорит об объективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *6р1* | Гогу М.А. | 7 | 11 | 7 | 0 | 72% | 3 | 12 | 7 | 3 | 60% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *40*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *60*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *0*% обучающихся

Сравнительный анализ выполнения по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6р1 класса**,** что говорит о необъективности оценивания (завышение отметок по промежуточной аттестации) педагогами предметных достижений обучающихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *6 р1* | Катунина О.В. | 7 | 10 | 6 | 0 | 73,9% | 3 | 15 | 4 | 1 | 78,2% |
| *6 р2* | Катунина О.В. | 4 | 11 | 8 | 0 | 65,2% | 2 | 11 | 9 | 1 | 56,5% |

**Вывод:**

 понизили (отм. < отм. по журналу) – *30,43*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *58,7*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *10,87*% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения по биологии показал повышения уровня обученности обучающихся 6р1 класса**,** что говорит о необъективности оценивания (занижении отметок по промежуточной аттестации) и понижение уровня обученности обучающихся 6р2 класса**,** что говорит о необъективности оценивания (завышении отметок по промежуточной аттестации) педагогами предметных достижений обучающихся.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 р2 | Панасенко Л.Ф. | 2 | 15 | 7 | 0 | 70,8% | 1 | 15 | 8 | 0 | 66,6% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – *12,5*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *83,33*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *4,17*% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 р2 | Гогу М.А. | 2 | 18 | 3 | 0 | 86,9% | 1 | 11 | 9 | 2 | 52,1% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *47,83*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *52,17*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *0*% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 6р2 классе завышаются.

**Итоги ВПР 2021 года в 7-х классах**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Иностранный язык», «Физика».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7 р1* | Попова О.В. | 4 | 12 | 10 | 0 | 61,5% | 3 | 12 | 9 | 2 | 57,6% |
| *7 р2* | Мухина Д.М. | 2 | 13 | 11 | 0 | 57,6% | 2 | 11 | 7 | 6 | 50% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *26,92*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *69,23*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *3,85*% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 7р2 увеличилось количество «2».

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7 р1* | Харченко А.И. | 2 | 11 | 13 | 0 | 50 | 2 | 9 | 12 | 3 | 42,3 |
| *7 р2* | Данкева Т.В. | 2 | 11 | 12 | 0 | 52% | 3 | 8 | 8 | 6 | 44% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *27,45*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *68,63*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) –3,92% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-по математике показал отрицательную динамику (завышении отметок по промежуточной аттестации) уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 7р2 увеличилось количество «2».

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7 р1* | Стогниенко Л.Р. | 4 | 12 | 9 | 0 | 64% | 2 | 10 | 11 | 2 | 48% |
| *7р2* | Стогниенко Л.Р | 4 | 7 | 12 | 0 | 47,8% | 1 | 8 | 11 | 3 | 39,1% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *33,33*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *66,67*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *0*% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР по истории показал отрицательную динамику по предмету, (завышении отметок по промежуточной аттестации) уровня обученности обучающихся. В 7р1 классе, в 7р2 классе увеличилось количество «2» за работу.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7-е классы* | Катунина О.В. | 19 | 27 | 6 | 0 | 88,4% | 12 | 27 | 12 | 1 | 75% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – *36,54*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *57,69*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *5,77*% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 классе завышают.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7р2* | Панасенко Л.Ф. | 4 | 7 | 12 | 0 | 47,8% | 1 | 6 | 14 | 2 | 30,4% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *39,13*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *60,87*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *0*% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7-е классы* | Стогниенко Л.Р.  Панасенко Л.Р. | 11 | 30 | 10 | 0 | 80,3% | 11 | 28 | 12 | 0 | 76,4% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *11,76*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *80,39*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *7,84*% обучающихся.

  Сравнительный анализ ВПР  по обществознанию показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов. В текущем году ни один ученик из 7-х классов не получил «2», что говорит о повышении качества преподавания предмета.

**Иностранный язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7р1* | Похлебаева А.С.  Ретинская Н.В. | 4 | 17 | 5 | 0 | 80,7% | 4 | 10 | 8 | 4 | 53,8% |
| *7р2* | Похлебаева А.С.  Ретинская Н.В. | 4 | 12 | 11 | 0 | 59,2% | 1 | 10 | 8 | 8 | 40,7% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *50,94*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *45,28*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *3,77*% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 классах завышают. В 7р1 классе, в 7р2 классе увеличилось количество «2» за работу.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *7р1* | Мартынова З.Ю. | 1 | 15 | 7 | 0 | 69,5% | 2 | 9 | 11 | 1 | 47,8% |
| *7р2* | Мартынова З.Ю. | 1 | 10 | 9 | 0 | 55% | 1 | 7 | 8 | 4 | 40% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *32,56*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *62,79*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *4,65*% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 классах завышают. В 7р1 классе, в 7р2 классе увеличилось количество «2» за работу.

**Итоги ВПР 2021 года в 8-х классах**

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы, «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Физика», «Химия» – по случайному распределению Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *8р1* | *Попова О.В.* | 4 | 14 | 7 | 0 | 72% | 4 | 14 | 6 | 1 | 72% |
| *8р2* | *Косарева Е.В..* | 3 | 12 | 8 | 0 | 65,2% | 4 | 11 | 7 | 1 | 65,2% |
| *8р3* | *Косарева Е.В.* | *0* | *8* | *13* | *0* | *38%* | *0* | *10* | *8* | *3* | *47,6%* |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *7,25*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *88,41*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *4,35*% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8р1 и 8р2 классов, что говорит об объективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся. В 8р3 классе увеличилось количество «2» за работу.  Данные ВПР 8р3 класса свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8р1 | Некрасова Е.П. | 7 | 10 | 7 | 0 | 70,8% | 1 | 12 | 8 | 3 | 54,1% |
| 8р2 | Данкева Т.В. | 5 | 6 | 11 | 0 | 50% | 0 | 8 | 10 | 4 | 36,3% |
| 8р3 | Данкева Т.В. | 1 | 10 | 9 |  | 55% | 0 | 5 | 11 | 4 | 25% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *56,06*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *42,42*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *1,52*% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету и завышении отметок по промежуточной аттестацию.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8р3 | Стогниенко Л.Р. | 0 | 9 | 9 | 0 | 50% | 1 | 10 | 5 | 2 | 61,1% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 16,67% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 61,11% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 22,22% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР по истории показал положительную динамику по предмету. Однако, увеличилось количество «2» за работу.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *8р1* | *Панасенко Л.Ф.* | 8 | 9 | 8 | 0 | 68% | 1 | 11 | 11 | 2 | 48% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *56*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *44*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *0*% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по географии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8р1  класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету и завышении отметок по промежуточной аттестацию.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *8р2* | Панасенко Л.Ф. | 3 | 10 | 8 | 0 | 61,9% | 2 | 7 | 9 | 3 | 42,8% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *42,86*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *47,62*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу)– *9,52*% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 8р2 классе завышают. Сравнительный анализ ВПР по обществознанию показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *8 р3* | Мартынова З.Ю. | 1 | 9 | 10 | 0 | 50% | 0 | 6 | 10 | 4 | 30% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *45*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *55*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *0*% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 8р3 классе завышают. Сравнительный анализ ВПР по физике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *8 р1* | Быкова И.В. | 7 | 10 | 8 | 0 | 68% | 4 | 10 | 7 | 4 | 56% |
| *8р2* | Быкова И.В | 4 | 9 | 10 | 0 | 56,5% | 3 | 9 | 9 | 2 | 52,1% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – *35,49*% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *58,33*% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – *6,25*% обучающихся.

***Организация олимпиадного движения.***

Одна из основных задач лицея - задача вовлечения учащихся к активной творческой деятельности с целью развития их самостоятельной, познавательной, исследовательской, инициативной активности. Для достижения этой цели мы используем все возможные методы, формы и приемы работы, которые способствуют всестороннему развитию личности не только на уроках, так и во внеурочном пространстве. Наши лицеисты активно участвуют в различных  видах интеллектуальной и творческой деятельности, среди которых наиболее популярны интеллектуально-творческие предметные олимпиады.

В соответствии с приказом отдела образования **О проведении городского тура предметных олимпиад** № 691 от 06.11.2020г. года в 2020-2021 учебного года был проведен 2 (городской) тур предметных олимпиад естественно-научного и гуманитарного циклов.

**Количественные данные по школьному и муниципальному этапам всероссийской олимпиады школьников**

**2020-2021 учебного года**

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №5 города Каменск-Шахтинского

Количество обучающихся в ОО 611

В том числе количество обучающихся в 4-х классах \_\_\_\_55\_\_\_\_\_

количество обучающихся в 5-6-х классах \_\_103\_\_\_\_\_\_

количество обучающихся в 7-8-х классах \_\_121\_\_\_\_\_\_\_

количество обучающихся в 9-11-х классах \_\_139\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№ п/п* | *Предмет* | *Школьный этап* | | | *Муниципальный этап* | | |
| *Кол-во участников* | *Кол-во победителей* | *Кол-во*  *призеров* | *Кол-во участников* | *Кол-во победителей* | *Кол-во*  *Призеров* |
| 1 | Английский язык | 82 | 8 | 15 | 3 |  | |
| 2 | Астрономия | 12 | 2 | 4 | 1 |  |  |
| 3 | Биология | 77 | 7 | 14 | 3 | 2 |  |
| 4 | География | 148 | 7 | 15 | 3 | 2 |  |
| 5 | Информатика | 73 | 7 | 14 | 3 |  |  |
| 6 | История | 90 | 7 | 15 | 3 | 1 | 1 |
| 7 | Литература | 97 | 8 | 15 | 3 | 1 |  |
| 8 | Математика | 98 | 7 | 17 | 3 | 2 | 1 |
| 9 | Искусство МХК | 77 | 7 | 13 | 3 | 2 | 1 |
| 10 | Немецкий язык | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |
| 11 | Обществознание | 103 | 7 | 15 | 3 |  |  |
| 12 | Основы безопасности жизнедеятельности | 29 | 3 | 6 | 3 |  |  |
| 13 | Право | 58 | 5 | 10 | 3 |  |  |
| 14 | Русский язык | 181 | 10 | 23 | 3 |  |  |
| 15 | Технология | 76 | 6 |  | 1 |  |  |
| 16 | Физика | 51 | 3 | 12 | 4 |  |  |
| 17 | Физическая культура | 76 | 7 | 15 | 8 | 1 | 3 |
| 18 | Французский язык | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |
| 19 | Химия | 59 | 5 | 9 | 3 |  |  |
| 20 | Экология | 30 | 3 | 6 | 3 |  |  |
| 21 | Экономика | 29 | 21 | 6 | 3 |  |  |
| ИТОГО: | |  | 130 | 224 | 59 | 11 | 6 |
| ИТОГО (количество физических лиц): | | 362 |  |  |  |  |  |

На основании приказа Отдела образования Администрации г.Каменск-Шахтинского Об итогах 2 (городского) тура предметных олимпиад школьников №794 от 10.12.2020г. были утверждены итоги городского тура.

Победители и призёры муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников:

Биология

10класс Ковтун София – победитель

9 класс Казанцева Юлия – победитель

География

11 класс Кутько Андрей – победитель

9 класс Архипова Анна – победитель

Искусство

11 класс Кощеева Милена –победитель

10 класс Наумова Анастасия – призер

9 класс Грешнова Елизавета - победитель

История

10 класс Ковтун София- победитель

11 класс Чернявская Екатерина – призер

Литература

9 класс Карпова Вероника – победитель

Математика

9 класс Архипова Анна –победитель

10 класс Салеев Руслан – победитель

11 класс Алексенко Арсений – призер

Физкультура

11 класс Ропаева Анна – призер

11 класс Кутько Андрей – победитель

11 класс Буров Илья – призер

10 класс Салеев Руслан - призер

Победители и призёры регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников:

Право

Цуркан АлександраСергеевна – призер

ИЗО

Грешнова Елизавета Николаевна - призер

В соответствии с планом работы на 2020/21 учебный год осуществлялась целенаправленная работа по реализации задач воспитательной работы в школе. Главным вопросом является построение целостного образовательного процесса, необходимой составной частью которого является – воспитание. Школа работала над совершенствованием воспитательной деятельности, способствующей развитию высоконравственного, творческого, компетентного, физически здорового, способного к творчеству и самоопределению гражданина России.

В 2020-2021 учебном году было сформировано 22 класса - комплектов. Классное руководство осуществляли 22 педагога, в течение учебного года произошла смена классных руководителей в 2б,3б и 4а классах. Таким образом, коллектив классных руководителей является стабильным. Вследствие введения ограничительных мер, процесс обучения и воспитания был организован более четко, требовал особых организаторских усилий классных руководителей.

В последние годы происходит усиление роли классного руководителя, который является не только педагогом- профессионалом, но и духовным посредником между обществом и ребенком в освоении им культуры, накопленной человечеством; организующим в закрепленном классном коллективе систему гуманистических отношений через разнообразные виды воспитывающей деятельности, создающим условия для индивидуального самовыражения каждого ребенка и осуществляющий индивидуальное корректирование его развития.

С 2014 года в течение 6 лет была реализована программа развития воспитательной компоненты. На основании приказа Администрации отдела Образования №425 от 27.07.2020г. « Об использовании в работе Примерной программы воспитания» была разработана и утверждена программа воспитания МБОУ лицея №5 и ежегодный календарный план воспитательной работы, включающая 6 инвариантных (обязательных) модулей «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности»,

« Работа с родителями», « Самоуправление», «Профориентация» и 7 вариативных, среди которых 3 собственных, разработанных школой «Музейная педагогика Донского края», « Наставничество» и «Профилактика». На основании программы воспитания МБОУ лицея №5 классными руководителями были разработаны программы для каждого классного коллектива. В собственных вариативных модулях школы

« Профилактика», « Наставничество» отмечены особенности работы в коллективах 1а,6р1,8р1,5р2 классов ( Письменская Н.Н., Харченко А.И.,Попова О.В., Данкева Т.В.).

Социальный паспорт лицея на начало учебного года показал увеличение количества многодетных (68 чел./61 – в прошлом учебном году), детей- инвалидов 4 чел. ( 3- в прошлом году) и находящихся под опекой (6чел./5 чел.-2019г.). Данные на конец учебного года выглядят следующим образом:

С января 2020года одна семья за ненадлежащим образом исполнение родительских обязанностей состояла в муниципальном банке данных семей, находящихся в социально опасном положении, девочка из данной семьи- находилась на домашнем обучении (заключение врачебной комиссии №69 от 18.09.2020), окончила 9 класс на «отлично» и на основании заявления матери отчислена из МБОУ лицея №5.

Основываясь на базовых для нашего общества ценностях (таких как семья, труд, отечество, природа, мир, знания, культура, здоровье, человек) формулируется общей целью воспитания становится личностное развитие школьников, проявляющееся:

- в усвоении ими знаний основных норм, которые общество выработало на основе этих ценностей (то есть, в усвоении ими социально значимых знаний);

- в развитии их позитивных отношений к этим общественным ценностям (то есть в развитии их социально значимых отношений);

- в приобретении ими соответствующего этим ценностям опыта поведения, опыта применения сформированных знаний и отношений на практике (то есть в приобретении ими опыта осуществления социально значимых дел).

К сожалению, из- за ограничительных мер, выборы школьного самоуправления перенесены на новый учебный год. Тем не менее лидер «Ювенты» Чернявская Екатерина, учащаяся11 ест класса, создала одноименную группу в социальной сети « ВК», первым опытом дистанционного голосования стал «Конкурс снеговиков», посвященный Новому году среди учащихся 5-7 классов; по итогам -звания «Снеговиков 20 и 21 года» получили самоуправления 5р1 и 5р2 классов. Также в этом виртуальном сообществе был представлен опыт участия самоуправления классных коллективов в различных социальных акциях и проектах

( рождественская акция помощи, уборка воинских захоронений и др.).

Активно работа велась по регистрации учащихся лицея в значимое на уровне страны детское общественное объединение « Российское движение школьников»: зарегистрированы 254 учащихся и 13 педагогов.

Самыми активными стали 1а,2а,3б,4а,5р1,6р1,7р1,8р1,9р1 классы.

Коллективы 2а (10 чел.),3а,3б ( 2 чел.),5р2 ( 2 чел.),6р1,6р2,7р1 ( 9 чел.) ,8р1 и 9р2 классов в декабре 20г. начали реализацию различных федеральных проектов данного объединения:

- « В порядке»

- « Лига решений»

- « Штаб актива ВПН»

- «Экотренд»

- « Я познаю Россию. Прогулки по стране»

Итоги будут подведены осенью.

Зарегистрировавшись на сайте «СпортРДШ» стали активными участниками мероприятий, посвященных Крымской весне ( учитель Бебех И.В.)

Все классные коллективы принимают участие в проектах РДШ на уровне города ( куратор Сибилева Ю.С.), много мероприятий проведено дистанционно с отображением в соц.сети вк. Например, конкурс « Бычок, Счастливый бочок» ( победа 7р2- Катунина О.В.).

На уровне области:

– в проекте « Добротайм» (классный руководитель 8р2 класса Похлебаева А.С.).

- суббота добрых дел ( более 560 учащихся)

- «дети о Победе» ( более 200 учащихся)

- Вкусно с РДШ ( более 50 участий)

Стоит отметить активность 6р1,8р1 и 7р1 классов в Днях единых действий (армейский чемоданчик, коробка счастья, стражи земли и др.).

В рамках Всероссийского проекта Российского Движения Школьников «Классные встречи» лицеисты 5-7 классов 23 апреля встретились с известной личностью нашего города – Екатериной Сергеевной Найдиной, профессиональной фокусницей с пятилетним стажем работы с детьми, является участницей проекта « Обложка» телеканала «Пятница».

На областном совещании движения РДШ (февраль 2021г.) – МБОУ лицей№5 – был отмечен дважды:

- высокое количество зарегистрированных членов первичного отделения;

- активность участия в федеральных проектах.

9 июня в г. Ростов-на-Дону в телемосте« Плоды науки» юных исследователей Ростовской, Мурманской, Челябинской и Ярославской областей с участием активистов Российского движения школьников принял участие учащийся 4а класса МБОУ лицея 5 Роман Клементьев.

По итогам года активные участники в реализации проектов Российского движения школьников были отмечены дипломами на уровне области.

По итогам года учащиеся Кундрюцков Егор( 7р1), Сенькина Виктория и Федченко Анна ( 6р1 класс), Федченко Дмитрий ( 8р1).были отмечены грамотами на уровне области, а учителя Попова О.В., Стогниенко Л.Р., Харченко А.И., Асеева А.А. отмечены дипломами за активное участие в реализации проектов РДШ на уровне области.

Система дополнительного образования занимает важное место в общей системе воспитательной работы школы. Занятость детей в системе дополнительного образования на уровне школы и города способствует развитию творческих, познавательных, физических способностей детей.

В школе организован кружок « Волейбол» ( руководитель Буров О.Ю.), в котором занимались 37 учащихся 8-11 классов. На базе школы работали секции СШОР №1 и СДЮШОР №2, в которых занимались 89 учащихся 1-7 классов, в Детской школе искусств (ДШИ) — 106 чел.

Проводился анализ занятости учащихся дополнительным образованием, который показал – 78% охвата в среднем по школе (по городу 77%). Следует отметить высокую занятость дополнительным образованием учащихся 3б,5р1,6р2,7р1, 8р1,9р1,9р2 классов.

Необходимо продолжить просветительскую работу с родителями о значимости ребенка в системе дополнительного образования: повышение уровня самооценки, проявление инициативы - это тот результат, к которому мы стремимся. К тому же у ребёнка меньше остается незанятого времени, значит, меньше времени он будет бесцельно слоняться по улицам, снижается риск попадания в неблагоприятные компании.

РАБОТА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ БЕЗНАДЗОРНОСТИ, БЕСПРИЗОРНОСТИ, ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Основная деятельность была реализована по следующим категориям учащихся:

относящимся к группе риска;

состоящих на внутришкольном учете;

из семей группы риска

На каждого учащегося, состоящего на ВШУ, составлена ИПР , в котором имеется: его характеристика, акт ЖБУ, ходатайства, информация, психологическая диагностика, план работы с подростком и семьей,другие документы.

На конец первого полугодия 2020/21 учебного года на ВШУ стояли 5 человек, на конец учебного года на ВШУ стояли 5 человек. Всего за 2020/21 учебный год на ВШУ были 7 человек, всего снято с учета 1 человек, выбыл 1 чел. Основной причиной постановки на учет являлось нарушение Устава МБОУ лицея №5. В сравнении с прошлым учебным годом наблюдается стабилизация ( 7 человек). В сравнении с предыдущими годами положительная динамика.

С целью профилактики правонарушений классными руководителями, зам. директором и психологом проведено более 50 посещений семей учащихся группы риска. Проводились обследования жилищно­бытовых условий с заполнением акта обследования материально­бытовых условий несовершеннолетних. Посещались семьи школьников, в которых есть возможность оказаться в социально – опасном положении.. С целью проверки соблюдения режима дня проведены консультации для родителей об организации свободного времени детей.

При посещении семьи с родителями и детьми проводились профилактические беседы, даны консультации. Составлены акты обследования семей. Некоторые семьи посещались неоднократно. Основными причинами посещений были: пропуски уроков школьниками без уважительной причины, нарушения дисциплины учениками, родители самоустранились от воспитания своих детей и предоставили им полную свободу действий, родители не являются авторитетом для своих детей. Данный метод работы с семьей является наиболее доступным и наиболее эффективным.

Изучение социальных и жилищно­бытовых условий проживания школьников показало, что наибольшее количество детей, которые находятся в сложной жизненной ситуации и подвержены факторам риска, обучаются в 5–8­х классах. Это несовершеннолетние ученики из внешне благополучных семей с конфликтными отношениями.

Интеграция воспитательных усилий семьи и школы имеет большое значение для всестороннего развития школьника. Совершенно ясно, что без участия родителей в организации учебно-воспитательного процесса невозможно достичь высоких результатов. Поэтому работа с родителями занимает в воспитательной системе школы важное место. За первое полугодие на уровне классных коллективов были реализованы все темы родительских всеобучей школьного и городского уровней (что отображено в протоколах родительских собраний).

Степень включенности родителей ( с использованием дистанционных технологий) в образовательный и воспитательный процесс можно оценить по 90-100% охвату родительской общественности с соблюдением санитарно- эпидемиологических мер:

- участие в подготовке традиционных мероприятий ( 1 сентября, Последний звонок);

-Участие родителей в работе классных родительских комитетов;

- участие в информационно- просветительской работе по формированию безопасного и здорового образа жизни;

- участие в совместных мероприятиях со своими детьми в рамках проекта « Добрая суббота» с отображением в соц. сети «Вконтакте».

Значительную роль в улучшении организации питания детей начальной школы (при получении бесплатного питания с 1 сентября 2020 г.) играет созданный «Родительский контроль» из числа активных родителей 1-4 класса, председатель - Клементьева В.М. ( 3а кл.). Всеобщими усилиями происходит решение вопросов качественного и здорового питания обучающихся, пропаганды основ здорового питания школьников начальной школы. Вся документация, посвященная питанию, ежедневно отображается на сайте «лицей- 5.каменск.рф» и систематически контролируется вышестоящими организациями.

По опросам родителей, по нашим собственным наблюдениям, можно сделать вывод о том, что среди 5-11 классов учащиеся 6р1 и 8р1 классов отличаются более высоким уровнем мотивации к участию в общественной жизни школы.

Практическая реализация цели и задач воспитания осуществляется в рамках направлений воспитательной работы школы, представленных в Программе воспитания. Формы организации воспитательной деятельности тоже разнообразные:

- воспитание в процессе обучения;

- внеурочная деятельность;

- внутриклассная деятельность;

- межклассная деятельность;

- участие в работе творческих объединений;

- массовая, общешкольная деятельность;

- работа с семьей и общественностью.

Эти формы реализовывались в виде творческих дел, конкурсов, проектной деятельности.

В период с 20 января по 23 февраля 2021 года МБОУ лицей №5 стал активным участником месячника военно - патриотической работы.

Всеми классными руководителями были разработаны планы мероприятий, используя различные формы проведения, предпочитая деятельностный подход. Мероприятия прошли четко по графику, во время внеклассных мероприятий активно использовалось мультимедийное оборудование.

Реализация осуществлялась через классные часы, уроки Мужества, просмотр тематических фильмов: ко Дню освобождения нашего города, « Честь имею» ( в рамках киноурока), « Солдатик» ( 1а,5р2), «Мы из будущего» ( 8р2),

« Повесть о настоящем человеке» ( 5р1) и другие.

Все классные коллективы провели по четыре обязательных урока Мужества, посвященные следующим датам:

- День героев Пионеров;

- День освобождения г.Каменск- Шахтинского от немецко- фашистских захватчиков;

- День снятия Блокады Ленинграда и окончания Сталинградской битвы;

- День Защитника Отечества.

Во время проведения внеклассных мероприятий было организовано взаимопосещение коллегами - классными руководителями. В результате анализа проведенных мероприятий следует отметить качественный уровень подготовки у классных руководителей Письменской Н.Н., Павловой Э.А., Ретинской Н.В., Похлебаевой А.С., Катуниной О.В., Васильевой Т.А., Быковой И.В.

Было организовано две выставки учащихся начальной школы «Дорогами войны, дорогами победы» и «Есть такая профессия – Родину защищать!», организованные учителями Свиридовой с.А. и Павловой Э.А. Лучшие работы были отмечены грамотами.

Учителя физической культуры провели тематические соревнования и отметили грамотами лучших учащихся 5-8 классов, которые выполняют нормы ГТО.

Огромную роль в воспитательном процессе играли мероприятия, проведенные в памятных местах нашего города:

- парк им. Героев пионеров (11 ест класс);

- парк Победы в микрорайоне 60 лет Октября (1а,3а,10 класс);

- могила выпускника А.Дюбина, погибшего в Чеченской кампании (11 ест класс);

- памятный знак, посвященный россиянам, исполнявшим служебный долг за пределами Отечества, в парке под открытым небом « Патриот» (4а, 5р2,6р1,8р2,9р2,10 ест классы);

- памятник на улице Красной, посвященный погибшим при освобождении нашего города (8р1,11 ест).

В связи с ограничительными мерами и невозможностью посетить городской краеведческий музей, учащиеся начальной школы (1б,2а,3б классы) совершили экскурсию в уголок Боевой славы, находящийся на II этаже школы.

Лицеисты особенно трепетно относятся к памятной дате 15 февраля, ведь выпускник лицея 2000 года Александр Дюбин, выполняя боевую задачу в г. Грозный, получил тяжелое ранение и посмертно награжден Орденом Мужества. Учащиеся 2а,2б,3а,3б,6р1 и 9р1 классов почтили память героя у мемориальной доски, находящейся на здании школы.

В соответствии с многообразием поставленных задач, которое решает патриотическое воспитание детей и подростков, оно предусматривает сотрудничество с другими ведомствами. Как и в предыдущие годы, отлажено тесное взаимодействие с Каменским отделением региональной общественной организации « Инвалиды войны и травмы». В течение января – февраля было проведено 11 экскурсий для учащихся 1а,1б, 2б, 3а,3б,4а,5р1,5р2,6р1,6р2,7р1,7р2 и 8р1 классов в военно- патриотическом центре на улице Красной с Тимашовым Ю.Г. ( руководителем организации ) и Шкода В.А.Охвачено данным направлением более 300 учащихся МБОУ лицея №5.Следует отметить наставничество 11 класса в данном центре, группами по 2-3 человека одиннадцатиклассники провели  цикл экскурсий о Первой Мировой войне и обороне крепости Осовец. На одном из мероприятий присутствовали представители городских СМИ.

К сожалению, акцию « Ветеран живет рядом с нами» не удалось провести в полной мере. Учащиеся 3р1 класса под руководством Бабченковой М.А. поздравили с днем Защитника отечества ветерана Великой Отечественной войны И.М. Левштанова.

На базе 9р2 класса под руководством Васильевой Т.А.сформирован поисково - исследовательский отряд, который призером муниципального социального проекта « Дорога памяти. Улицы моего города», предложенного Каменским городским отделением Ростовского регионального отделения Всероссийской общественной организации ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов.

Анализ проведенных мероприятий показал, что в классных коллективах сложились определенные традиции:

- 8р1- социальная акция « Красная гвоздика»

- 11 класс - встречи с матерями, чьи сыновья исполняли воинский долг в Чеченской кампании.

Всего было проведено более 110 мероприятий, в которых принял участие весь детский и учительский контингент. Следует отметить системность и активность следующих классных руководителей Бабченковой М.А., Харченко А.И., Поповой О.В., Косаревой Е.В.

Реализация данного месячника подтвердила эффективность системы гражданско-патриотического воспитания МБОУ лицея №5, обеспечивающей оптимальные условия развития у учащихся основных гражданских качеств и чувств патриотизма.  
с 1 по 6 марта, в МБОУ лицее №5 проходили праздничные мероприятия в рамках конкурса- фестиваля «Жемчужина- фест».В общешкольном конкурсе приняли участие 8 учениц начальной школы и  5 старшеклассниц. Из- за ограничительных мер, голосование проводилось в дистанционном режиме, в котором принимал участие весь педагогический коллектив. Каждая из девочек стала победительницей в определенной номинации. «Жемчужинкой 2021 года» стала ученица 1 а класса – Кривошеева Мария, а титул «Жемчужины» заслужила ученица 9 р1 класса Данкева Елизавета. Данные мероприятия стали прекрасными подарками к 8 Марта.

В канун 9 мая проводится смотр- конкурс строевой песни "Мы – поколение победителей". Это событие является результатом многолетнего сотрудничества с нашими ветеранами афганской и Чеченский войн. Почетные гости в составе судейской комиссии: Тимашов Юрий Григорьевич, Чеботарев Николай Леонидович, Куликов Андрей Юрьевич (руководитель Каменск-Шахтинской городской общественной организации

« Ветераны и инвалиды боевых действий») и Моисеева Светлана Филиповна

( член общественной палаты РО) определили лучшие отряды среди учащихся начальной школы.На III месте – отряды 1а и 2а классов; на II - отряд 1б класса, I место занял 4а класс, а Гран - При конкурса жюри единогласно присудило отряду 2 б класса.

МБОУ лицей №5 в течение года принимал самое активное участие во всех предлагаемых и рекомендуемых конкурсах и акциях министерства образования Ростовской области и Отдела образования Администрации г. Каменск- Шахтинского:

Федеральный уровень

- Всероссийская акция «Сделаем вместе»- победа Кутько А. (11 ест), Коробейник Р. (9р2),Ковтун С.(10 ест), руководитель Стогниенко Л.Р.

- ежегодный всероссийский экологический диктант (6-11 классы) - 151 человек;

- Всероссийский конкурс «Смотри, моя Россия!» ( Пшеничная О.В., Харченко А.И., Мартынова З.Ю.);

- всероссийский конкурс «Моя малая родина: природа, культура, этнос»- победа Ушаковой А., Казанцевой Ю.(учитель Казанцева Н.В.);

- всероссийский конкурс «Без срока давности» - победа учащихся Цукановой С. И Казанцевой Ю. (учителя Попова О.В. и Казанцева Н.В.);

- Всероссийский конкурс «Безопасные дороги – детям» ( коллективы начальной школы);

- проект «Язык – духовный код нации: продвижение детской донской литературы в подростковой и юношеской среде»;

- Всероссийский конкурс фоторабот, посвященный 85- летию ГИБДД (Бабченкова М.А.);

Региональный уровень

- областной творческий конкурс видеороликов по итогам участия в проекте «Билет в будущее» (8-9 классы);

- региональный конкурс «По Донскому краю с рюкзаком шагаю»- победа Кутько А.11 ест;

- областной конкурс « Песня-великая спутница Победы»- участники 4р1 и 5р2 классы ( рук. Бебех И.В. и Данкева Т.В.);

- дистанционная познавательно-обучающая онлайн-викторина «АВС» по правилам дорожного движения- отряд 4 б класса «Светофор» под руководством Пшеничной О.В. - I место.

Городской уровень

- городской фестиваль-конкурс добровольческих проектов «Добрыми делами расцветает город»- призер – 8р1 класс - кл.рук. Попова О.В.;

- городской фестиваль «Добрый Каменск» ( Попова О.В., Данкева Т.В.);

- муниципальный конкурс «Природа в народном творчестве 2020»;

- муниципальный этап областного конкурса « Атрибутика и символы РФ»

( Казанцева Н.В., Стогниенко Л.Р.);

- городской конкурс на изготовление буклетов «Разные возможности – равные права» среди 8-9 классов;

- муниципальный конкурс фотографий « Котопес» - грамота МБОУ лицею №5 за активное участие, среди детей самыми активными стали учащиеся 1 а и 5р1 классов.

- муниципальный этап конкурса «Безопасное колесо»- призер Данкева Т.В.;

- муниципальный этап регионального конкурса «Природа в народном творчестве 2020» ( руководитель - Гогу М.А.)- призеры Тыквинская А., Жданова А., Воротынцева Д.( 8р1);

- муниципальный совместный проект с Советом ветеранов « Улицы родного города»- призер – 9р2 класс под руководством Васильевой Т.А.

Классные руководители Пшеничная О.В., Казанцева Н.В. и Данкева Т.В. произвели обучение по санитарно-просветительской программе «Основы здорового питания» 100% закрепленного класса.

Весь коллектив школы принял участие в следующих мероприятиях:

- декада пожилых людей;

-волонтерская акция ДД ( добрых дел), в которой следует отметить – 8р1,7р1,4а,3а,11 ест ,6р2,5р2,1а, которые представили свои волонтерские проекты в соц.сетях;

- проект « Новогоднее убранство»;

- экологические акции, инициированные школой и предложенные муниципалитетом

Следует отметить систематическую активность и массовое участие детей следующих классных руководителей: Бабченкова М.А., Харченко А.И., Попова О.В.

Отдельно выделяются мероприятия, посвященные формированию безопасного образа жизни. Всеми классными руководителями ведутся журналы, в которых систематически ведется учет проведения инструктажей данного направления. Следует отметить классных руководителей Письменскую Н.Н., Бабченкову М.А., Данкеву Т.В., Харченко А.И., Ретинскую Н.В., Попову О.В., Быкову И.В., Мартынову З.Ю., Косареву Е.В., которые уделяют тщательное внимание данному направлению деятельности.

В течение учебного года администрацией для профилактических мероприятий были приглашены следующие специалисты:

- инспектор пропаганды ОГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Каменский» Потий Д.В. и Новиков А.А.;

- государственный инспектор по маломерным судам ГИМС ГУ МЧС Лебедев А.Т.;

**-** врач- гинеколог женской консультации Лопатина Е.А.;

- инспектор ОДН УУУП и ДН межмуниципального отдела МВД России «Каменский» Романченко Е.В., Стукалов С.А.

Классными руководителями разработаны и реализовываются программы

« Противопожарная безопасность» и « Электробезопасность».

В рамках межведомственного взаимодействия 17 марта проведены профилактические мероприятия « Правила поведения на объектах железнодорожного транспорта» с участием начальника ОПДН Лиховского ЛО МВД России на транспорте Дьяконова Артема Александровича. Во время бесед инспектор уделил особое внимание детям, которые проживают в пос. Шахтерский, акцентировал внимание о запрете игр возле железной дороги, актуализировал проблемы использования наушников при переходе железнодорожного полотна, привел примеры из своего опыта, к чему может привести фотографирование «селфи».Совместно с полицейским ППСП Лиховского ЛО МВД России на транспорте Зеленовой Викторией Вадимовной были подведены итоги конкурса рисунка « Железная дорога - не место для игр», в котором приняли участие более 100 учащихся начальной школы. Победителями стали Авчиев Артем (1а), Решетько Адриана ( 2а), Никитасенко Анна и Харченко Анна (4а), еще 8 младших школьников стали призерами.

Все профилактические мероприятия направлены на формирование безопасного поведения учащихся МБОУ лицея №5

В течение учебного года действовал отряд ЮИД « Дорожный патруль» под руководством РетинскойН.В. Основными направлениями работы отряда ЮИД в течение 2020-2021 учебного года стали изучение правил дорожного движения, проведение разъяснительной работы по пропаганде правил дорожного движения в школе среди учащихся начальных классов и их родителей, а также овладение методами предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма.

Традиционными в деятельности отряда стали акции «Мы за безопасность на дороге!», «Твой безопасный маршрут», «Засветись!», а также мероприятия для учащихся начальной школы – «Ты и дорога, « Безопасное лето». С целью профилактики ДТТ в конце каждой четверти были организованы просмотры видеофильмов «Безопасная дорога». Конкурсы рисунков о правилах дорожного движения и викторины на знание ПДД являлись обязательной составляющей в работе лицейского отряда ЮИД. Для привлечения внимания к проблеме безопасности дорожного движения использовались инновационные формы пропаганды: флешмобы, социальные акции (« А ты засветился?», « Свети и живи», « Безопасное лето»).Приняли участие в муниципальном конкурсе, посвященном 85-летию ГИБДД «Изучаем ДДД – получаем ПДД».Руководителем лицейского отряда ЮИД Ретинской Н.В. организован и проведен смотр- конкурс информационных уголков по безопасности дорожного движения в начальной школе. Лучшими стали: 3а- 1 место ( Бабченкова М.А.), 2а-2 место ( Павлова Э.А.), 3 место- 1а

( Письменская Н.Н.). В конце 2020-2021 учебного года ЮИД отряд

« Дорожный патруль» был награжден грамотами за активное участие в мероприятиях по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма. Важной задачей на следующий год остается привлечение внимания общественности к соблюдению правил дорожного движения, для чего необходимо активизировать разъяснительную работу с обучающимися начального и основного звена, привлечение родителей, администрации к деятельности отряда.

Также ведется информационно-просветительская деятельность по правовому просвещению, направленная на изучение действующего российского законодательства по вопросам последствий противоправного поведения, соблюдения прав граждан.

**Исходя из проведенного анализа работы в направлении воспитания, поставлены следующие задачи на 2021-2022 учебный год: ·**

**- совершенствовать систему мотивации классных руководителей;**

**- содействовать инициализации и реализации классными руководителями воспитательных проектов;**

**- мотивировать классных руководителей на повышение профессионального мастерства, развитие профессиональных компетенций на конкурсах профессионального мастерства, курсах повышения квалификации, посредством обобщения и диссеминации передового педагогического опыта на семинарах, круглых столах, конференциях;**

**- организовать наставничество в системе классного руководства.**