**Протокол №2**

заседания учителей начальных классов

от 01 ноября 2019 года.

 Присутствовало: 7 человек

 1.Логунова Л.А.

 2. Пороло Т.А. – руководитель МО

 3. Павлова Э.А.

 4.Бельчич И.С.

 5.Письменская Н.Н. - секретарь

 6. Ефименко Е.А.

 7. Бабченкова М.А.

Отсутствовали: Свиридова С.А

**Тема:** «Опыт внедрения родного русского языка и родной русской литературы»

**Повестка дня.**

1. Рациональные приемы информационного поиска. Современный подход к формированию навыка смыслового чтения на уроках в начальной школе. Методы и приемы работы по формированию смыслового чтения.

2. Формирование метапредметного результата. «Смысловое чтение» как ресурс повышения качества обучения»

3.Психологическая готовность первоклассников к обучению в школе. Результаты адаптации первоклассников.

4. Анализ итогов Ι четверти.

5. **Рассмотрение рабочих программ «Программы по адаптации детей к условиям лицейской жизни» по оказанию дополнительных платных услуг.**

Ход заседания

По первому вопросу слушали Бабченкову М.А.

Марина Анатольевна представила свой опыт работы:

-Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного общего образования включают в метапредметные результаты освоения основной образовательной программы в качестве обязательного компонента «овладение **навыками смыслового чтения** текстов различных стилей и жанров».

Без **чтения нет учения**. Уметь учиться сегодня – это не только научиться читать вслух и молча, но и пользоваться умением читать для поиска нужной **информации в тексте с тем**, чтобы получать необходимые знания, осваивая другие дисциплины, обогащать свой читательский опыт и интеллект. Это станет возможным, если на каждом **уроке** дети будут овладевать важнейшим метапредметным универсальным учебным действием - **смысловым чтением**.

Начав **работать с первоклассниками**, я столкнулась с тем, что большинство детей не любят читать и, самое главное, не хотят этого делать, показывают равнодушное отношение к книге и стойкое неприятие читательской деятельности. Треть класса читали, не осознавая прочитанного. А ведь **чтение** - это не только тот предмет, которым надо успешно овладеть ребёнку, но и предмет, посредством которого он будет осваивать другие дисциплины. Научить детей осознанно читать - значит подготовить их к самостоятельной **работе** с текстом произведения, прививать любовь к **чтению**, помочь ребёнку познать окружающий его мир.

Обнаружились следующие противоречия:

• между новым взглядом на воспитание читателя в начальной **школе** и реальным отсутствием интереса у **младших школьников к чтению**;

• между большим потоком получаемой **информации** на электронных и бумажных носителях и недостаточной готовностью **младших школьников осмыслить эту информацию**.

Пути разрешения указанных противоречий и наметили проблему данного опыта, определили его актуальность.

Тема опыта «**Формирование навыков смыслового чтения у младших школьников через работу с разными источниками информации на уроках в начальной школе**».

Ведущая педагогическая идея опыта заключается в создании необходимых условий для **формирования навыков смыслового чтения у младших школьников через работу с разными источниками информации на уроках в начальной школе**.

Новизна опыта заключается в применении эффективной системы методов, упражнений и заданий, нацеленной на **формирование у учащихся младших классов навыков смыслового чтения через работу с разными источниками информации**.

Технология опыта

Длительность **работы над опытом**

Первый этап – констатирующий. Обнаружение проблемы, изучение и анализ философской, социологической, педагогической и психологической литературы по проблеме опыта, **осмысление** теоретических и методологических положений. Накопление и **обработка** диагностических материалов. Поиск содержания, структуры, критериев и показателей оценки уровня **смыслового чтения учащихся**.

Второй этап – **формирующий**. Использование учебных заданий на **уроках** и диагностика их эффективности.

Третий этап – контрольный.

Оценка эффективности и результативности проделанной **формирующей работы**; систематизация и обобщение результатов; **оформление опыта работы**.

Результаты стартовой диагностики. *(первичная диагностика)* по определенным критериям.

Первичная диагностика показала, что обучающиеся в недостаточной степени владеют такими составляющими **смыслового чтения**, как поиск **информации**. На основе полученных результатов разрабана программа по повышению уровня **сформированности навыков смыслового чтения**.

Программа повышение уровня **сформированности навыков смыслового чтения**.

1 класс – обучение детей **чтению** и пониманию прочитанного текста,его осознанного восприятия:

•сравнение текста и набора предложений, определение отличий;

•выделение абзаца, **смысловых** частей под руководством учителя;

•усвоение структуры текста: начало текста, концовка, умение видеть последовательность событий;

•оглавление текста *(подбор заголовков)*;

•составление схематического или картинного плана под руководством учителя.

На **уроках в начальной школе** использование приёмов, **разработанные методистом М**. И.Омороковой:

- приём *«Найди отличия»*

- приём *«Финиш»*

- приём *«Хоккей»*

- приём *«Лови ошибку»*

Для реализации данной программы использую элементы технологии продуктивного **чтения**. Она отличается от традиционной технологии способом передачи ученику готового знания. Основными приёмами **работы** с текстом в данной технологии являются комментированное **чтение и диалог с автором**.

Решили:

Использовать информацию в работе на уроках литературы.

за – 7

против-0

воздержались – 0

 По второму вопросу слушали Пороло Т.А.

 Татьяна Анатольевна привела некоторые методы и приемы реализации этапов работы с текстом.

**1 этап. Вызов.**

В начале урока можно учащимся ***предложить игру «Попробуй найти!»***, в ходе которой учитель сообщает классу название главы или параграфа. Ученики должны быстро с помощью оглавления найти данный раздел учебника и зачитать несколько строк из него. Во время игры развиваются внимательность, быстрота реакции, ориентация в логическом изложении математического материала в учебнике.

Учитель просит открыть учебник на определенной странице и посмотреть какие задания предстоит решать на уроке, сформулировать тему, по которой необходимо выполнить задания? Вся эта предварительная работа должна настроить учеников на дальнейшее приобретение знаний, т.е. должна послужить внутренним мотивом и затем помочь ученикам выделить главное в тексте.

***Приём «Корзина идей (гипотез)»***, куда ученики «складывают» свои мысли о том, что будет сегодня на уроке изучаться. Учитель при этом делает записи высказываний учеников на доске, чтобы в конце урока проверить, верны или нет, были выдвинутые ими гипотезы. Этот приём научит учеников выдвигать гипотезы исследования и определять, доказаны они или опровергнуты, что очень важно для формирования навыков научно –исследовательской деятельности учащихся при работе с литературой.

***Приём «Верите ли Вы?»*** может быть началом урока. Ученикам предлагается установить, верны ли данные утверждения, обосновывая свой ответ. После знакомства с основной информацией (текст параграфа, лекция по данной теме) мы возвращаемся к данным утверждениям и просим детей оценить их достоверность, используя полученную на уроке информацию.

**2 этап. Чтение текста.**

***Приём «Ромашка Блума»***, заключается в том, что учащимся задаются 6 типов вопросов по прочитанному тексту.

* *Простые вопросы*. Отвечая на них, учащимся нужно назвать какие-то факты, вспомнить, воспроизвести некую информацию. Подобные вопросы применяют на традиционных формах контроля.
* *Уточняющие вопросы*. Обычно начинаются со слов: «Если я правильно поняла, то...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ...?». Целью этих вопросов является предоставление обратной связи ученику относительно того, что он только что сказал, в результате чего происходит рефлексия.
* *Интерпретационные (объясняющие) вопросы*. Обычно начинаются со слова «Почему?». Данный вид вопросов направлен на установление причинно-следственных связей, что позволит ребенку глубже проникнуть в смысл прочитанного.
* *Творческие вопросы.* Когда в вопросе есть частица «бы», а в его формулировке есть элементы условности, предположения, фантазии прогноза. «Что бы изменилось в …., если бы ….?», «Как вы думаете, как будет ….?». С помощью этих вопросов ребенок включится в анализ текста, рассматривая различные варианты событий.
* *Оценочные вопросы.* Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных фактов. «Чем …… отличается от ……?» и т.д., что тоже очень важно для лучшего понимания прочитанного.
* *Практические вопросы.* Это вопросы, направленные на установление взаимосвязи между теорией и практикой. Эти вопросы вызовут у учащихся особый интерес, потому что связь изучаемой информации с жизнью всегда увлекает. Здесь возможно привлечь и жизненный опыт самих ребят, что позволит еще лучше усвоить информацию.

**3 этап. Работа после чтения.**

На этом этапе учащимся можно предлагать следующие задания:

* *Постановка вопросов к тексту и поиск ответов на них*, постановка вопроса-предположения. Для выполнения этого задания учащимся придется очень внимательно изучить текст.
* *Составление плана*, поможет учащимся выявить логику изложенного.
* *Составление граф-схемы и составление сводной таблицы.* Граф-схема –способ моделирования логической структуры текста, представляющий собой графическое изображение логических связей между основными текстовыми субъектами текста. Эти два задания способствуют развитию у учащихся представлять одну и ту же информацию в разных видах.
* *Прием тезирования* - формулирования основных положений и выводов текста. Это задание направлено на формирование у учащихся умения выделять главное в тексте.
* *Реферативный пересказ*, является важным заданием. С помощью этого задания учащиеся будут учиться сжимать большие объемы информации, при этом логично излагая суть.

**На собственной практике я столкнулась с рядом проблем:**

* При выполнении самостоятельной работы, тестов разного уровня обучающиеся допускают ошибки по причине непонимания формулировки задания, то есть «не вчитываются в задание».
* Составляет большую трудность выполнить чертеж по задаче (геометрия), а так же многие учащиеся испытывают большие затруднения при составлении уравнений, систем уравнений при решении задач (алгебра). Это значит, что у детей не достаточно сформировано умение переводить информацию из одного вида в другой.
* Часть учащихся затрудняются найти в тексте информацию и сформулировать ответ на вопрос. Это указывает на слабо развитое умение работы с текстом и поиска информации.

Следовательно, для того, чтобы обучающиеся достигли всех планируемых результатов обучения и успешно прошли государственную итоговую аттестацию, необходимо уделять особое внимание формированию навыков смыслового чтения. Так как этот навык является метапредметным результатом обучения, значит его формированием должны заниматься абсолютно все учителя предметники.

Решили:

Использовать информацию в работе на всех уроках.

за – 7

против-0

воздержались – 0

По третьему вопросу слушали Павлову Э.А.

Элла Андреевна рассказала как проходит процесс адаптации первоклассников

Организация уроков математики. Начальный период адаптации совпадает с проведением подготовительной работы к восприятию понятий числа, отношения, величины, действий с числами и др. (так называемый до числовой период). Наряду с расширением математического кругозора и опыта детей, формированием их коммуникационных умений и воспитанием личностных качеств, специальное внимание уделяется развитию математической речи детей, их общелогическому развитию. В зависимости от характера заданий дети могут на уроке вставать из-за парты, свободно перемещаться, подходить к столу учителя, к полкам, игрушкам, книгам и т.д. Большое место на занятиях математикой отводится дидактическим играм, при проведении которых детям разрешается двигаться, обеспечивая смену видов деятельности на уроке. Для развития пространственных представлений у первоклассников используются разнообразные дидактические материалы (строительные наборы, конструкторы и пр.).

По результатам диагностики готовности детей к школе была  обследована психологическая и педагогическая готовность детей к школе. По данным в классе:

* Очень высокий уровень готовности к школе – 1
* Высокий уровень готовности к школе –8
* Средний уровень готовности к школе – 20
* Низкий уровень готовности к школе – 3
* 1 ученик ребёнок - инвалид

 Изучив  индивидуальные карты развития детей я сделала такой вывод: дети все любознательные, активные, легко идут на контакт со сверстниками, со взрослыми, у 26 человек достаточный запас представления для  усвоения учебных предметов. У 3 детей не достаточен уровень запаса знаний для освоения школьных предметов. Но каждый ребёнок индивидуален, к каждому нужен подход, внимание.

Методы и приёмы оказания помощи первоклассникам

в период адаптации:

1. Игры-знакомства для установления межличностных отношений, игровая деятельность в учебное и внеурочное время.
2. Индивидуальная помощь каждому ученику, хвалим за конкретный результат, поддерживание положительного отношения к учению.
3. Динамичный экран настроения.
4. Физкультминутки, точечный массаж (по Уманской), пальчиковая гимнастика для развития мелкой моторики рук.
5. Развивающие занятия педагогами класса и психолога школы.
6. Коррекционные занятия.
7. Рекомендации родителям.

 Внеурочная деятельность организуется с классом, группой обучающихся во внеурочное время для удовлетворения потребностей школьников в содержательном досуге. Внеурочная деятельность ориентирована на создание условий для неформального общения ребят одного класса, имеет выраженную воспитательную и социальнопедагогическую направленность и направлена на создание условий для развития творческих интересов детей и включения их в художественную, спортивную, интеллектуальную и проектную деятельность. Используются разные формы организации внеурочной деятельности: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования

Решили:

1. Продолжать использовать в обучении **методы и приёмы оказания помощи первоклассникам** **в период адаптации.**

за – 7

против-0

воздержались – 0

По четвертому вопросу выступила Пороло Т.А., руководитель МО

Татьяна Анатольевна представила сравнительный анализ по классам за 1 четверть

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2017-2018 уч.год | 2018-2019уч.г. | 2019-2020 уч.г. |
|  | Общ.усп. | Качество | Общ.усп. | Качество | Общ.усп. | Качество |
| 2 «А» |  |  | - | - | 100 | 66,6 |
| 2 «Б» |  |  | - | - | 100 | 60,6 |
| 3 «А» | - | - | 100 | 67 | 100 | 55,5 |
| 3 «Б» | - | - | 100 | 69 | 100 | 57,1 |
| 4р1 | 100 | 67,7 | 100 | 61,8 | 100 | 58,8 |
| 4р2 | 100 | 66,6 | 100 | 63,3 | 100 | 61,2 |
| 1 ступень | 100 | 64,7 | 100 | 65,7 | 100 | 60,2 |

*Высокие результаты* учебных достижений показали классные коллективы:

2 «А» класс (66,6%) (классный руководитель Бабченкова М.А.)

Понизилось качество, по сравнению с прошлым 2018-2019 уч.г. на уровне начального общего образования в 3 «А» классе на 11,5 % (классный руководитель Ефименко Е.А.), 3»Б» классе на 11,9% (классный руководитель Бельчич И.С.).

По итогам первой четверти проведен административный контроль

|  |
| --- |
| НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ  |
| Класс |  | Посписку | Писали | «5» | «4» | «3» | «2» | Общ | Качество |
|  | Математика |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2а | Логунова Л.П. | 33 | 31 | 7 | 17 | 5 | 2 | 93,5 | 75 |
| 2б | Логунова Л.П. | 33 | 30 | 5 | 16 | 5 | 4 | 86,6 | 70 |
| 3а | Павлова Э.А. | 27 | 25 | 0 | 10 | 10 | 5 | 80 | 40 |
| 3б | Павлова Э.А. | 28 | 26 | 1 | 13 | 8 | 4 | 84,61  | 53,84 |
| 4р1 | Логунова Л.П. | 34 | 32 | 5 | 16 | 7 | 4 | 87,5 | 65,6 |
| 4р2 | Логунова Л.П. | 31 | 29 | 5 | 13 | 7 | 4 | 86,2 | 62,06 |
|  | Русский язык |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2а | Бабченкова М.А. | 33 | 30 | 3/8 | 16/13 | 9/9 | 2/0 | 93,33/100 | 63,33/70 |
| 2б | Письменская Н.Н. | 33 | 31 | 9/11 | 9/9 | 9/5 | 4/6 | 87,1/80,6 | 58/64,5 |
| 3а | Ефименко Е.А. | 27 | 27 | 9/1 | 11/14 | 6/8 | 1/4 | 96,1/85,19 | 74,07/55,56 |
| 3б | Бельчич И.С. | 28 | 24 | 2/5 | 14/15 | 5/2 | 3/2 | 87,5/91,67 | 66,67/83,33 |
| 4р1 | Письменская Н.Н. | 34 | 34 | 3/13 | 18/10 | 8/7 | 5/4 | 85,3/88,2 | 61,8/67,6 |
| 4р2 | Ефименко Е.А. | 31 | 30 | 4/7 | 12/11 | 8/5 | 6/7 | 80/76,67 | 53,33/56,53 |

 Анализ результатов выполнения работ показал, что 13,2% учащихся 2-4 классов не справились с работой по математике. Низкий процент качества по математики показали учащиеся 3 «А» класса (40%)-уч. Павлова Э.А.

 Анализ допущенных ошибок по математике показал, что учащиеся 2-х классов испытывают затруднения при определении направления числовой прямой и луча, определение места числа на числовой прямой; построение величины по мерке и числу.

Учащиеся 3-х классов допустили ошибки при умножении и делении натуральных чисел; решении уравнения; выбор порядка действий.

Учащиеся 4-х классов допустили ошибки при определении натурального числа и его округлении; делении многозначного числа на многозначное.

 На контрольной работе по русскому языку результат выполнения работ показал, что 11,9% учащихся 2-4 классов не справились с работой по диктанту и 13,0% по заданию.

При выполнении контрольной работы по русскому языку во 2 классе основные ошибки были допущены при проверке орфограмм слабых позиций на месте гласных, пропуск букв.

 В 3-х классах учащиеся показали слабо сформированные умения проверять орфограммы в корне слова изученными способами.

 В 4-х классах основные ошибки были допущены при правописании окончаний глаголов, проверка орфограмм слабых позиций в корне слова, правописание ь знака после шипящих в разных частях слова.

Решили:

1. Отметить высокое качество результатов административного контроля

по итогам первой четверти по математике 2 «А», 2 «Б» класс -уч. Логунова Л.П.

2. Павловой Э.А., использовать в работе в процессе обучения технологические приемы, формы контроля учебных достижений обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей, а также проанализировать ситуацию по снижению качества знаний, разработать систему мер для исправления ситуации.

за – 7

против-0

воздержались – 0

 По пятому вопросу слушали Письменскую Н.Н.

 Наталья Николаевна представила на рассмотрение **рабочие программы по адаптации детей к условиям лицейской жизни по оказанию дополнительных платных услуг.** **Цель программы:** определение и развитие стартовых возможностей будущих школьников, для исключения возможности возникновения стрессов, тревожности, комплексов. Программа предназначена для оказания помощи родителям и педагогам во всестороннем развитии и подготовке к школе детей, посещающих ДОУ. Занятия (по продолжительности 30 мин) будут строиться с использованием проблемно – диалогической технологии, адаптированной к данному возрасту.

На утверждение предлагаются рабочие программы:

1. «В мире счета и цифр» Логунова Л.П.

2. «»Графическое письмо» Ефименко Е.А.

3. «Развитие речи» Письменская Н.Н.

4. «В школу с радостью» Свиридова С.А.

Решили: рекомендовать к утверждению программы

1. «В мире счета и цифр» Логунова Л.П.

2. «»Графическое письмо» Ефименко Е.А.

3. «Развитие речи» Письменская Н.Н.

4. «В школу с радостью» Свиридова С.А.

за – 7

против-0

воздержались – 0

Секретарь: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Письменская Н.Н./

Руководитель МО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Пороло Т.А./