Протокол №2

заседания методического объединения гуманитарного цикла

от 15 октября 2019 г.

Присутствовали: Стогниенко Л.Р., Панасенко Л.Ф., Гогу М.А.

**Повестка:1.** 1.Анализ экзаменационных, диагностических работ учащихся.

2.Критерии оценки качества знаний учащихся по истории, обществознанию, географии ФГОС ООО.

2.Объективность оценки знаний учащихся.

**Слушали Стогиенко Л.Р.:** анализ экзаменационных, диагностических работ учащихся показывает, что учащиеся овладели знаниями компонентов основных разделов курсов обществознание, история, география.Высокий результат учащиеся показали по обществознанию: из 34 уч-ся 11 сдали экзамен на «5», 20 на «4» и только 3 уч-ся получили «3». Учащиеся успешно справляются с вопросами по предложенному тексту, могут правильно составить план, показывают умение работы с картой. У части учащихся сложность вызвали задания, направленные на умение решать познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности людей, осуществлять поиск информации по заданной теме из различных носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников). Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что большинство учащихся справились с заданиями на знание хронологии (80%),умение сопоставлять события и даты (90%), знание терминов (80%),соответствие процессов и фактов (80%).Учащиеся показали умение работать с историческими источниками(80%),знание исторических фактов(80%), умение сопоставлять события истории России и зарубежных стран(90%),работать с историческими источниками (100%). С историческим сочинением справились в той или иной степени 90%, часть учащихся набрали максимум – 11 баллов. В дальнейшей работе по подготовке учащихся к ЕГЭ по истории обратить особое внимание на формирование умения учащихся работать с исторической картой, иллюстративным материалом, историческим источниками, на умение использовать исторические сведения для аргументации, решение в рамках изученного материала познавательных и практических задачи, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Формировать умение приводить примеры социальных объектов, ситуаций. Осуществлять поиск социальной информации, практиковать работу с картой и табличными данными.

**Слушали Панасенко Л.Ф.:** В условиях ФГОС оцениваются не только предметные, но и личностные, метапредметные результаты. Предполагается создание портфолио. Не только оценка учителя, но и самооценка обучающегося. Учет динамики результатов обучения детей относительно самих себя. Результаты ученика −это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач(личностных, метапредметных, предметных).Результаты учителя (образовательного учреждения)–это разница между результатами учеников (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (входная диагностика) и в конце обучения (выходная диагностика). Оценивать можно любое действие ученика (особенно успешное): удачную мысль в диалоге, односложный ответ на репродуктивный вопрос и т.д. Отметка ставится только за решение продуктивной учебной задачи, в ходе которой ученик осмысливал цель и условия задания, осуществлял действия по поиску решения (хотя бы одно умение по использованию знаний), получал и представлял результат. Процедуры оценки должны быть ориентированы на более широкие образовательные результаты, нежели знания в рамках учебных дисциплин.

В основе оценивания результатов образования должна лежать не изначально заданная норма, а положительная динамика изменений достижений обучающегося, анализ результатов оценки учебных и внеучебных

достижений должен проводиться с учетом факторов, оказывающих влияние на эти результаты. Эффективная система оценки должна строиться

на сочетании разнообразных методов оценки.

Стандартизированное тестирование – всего лишь один из используемых подходов для определения образовательных результатов. Комбинация внутренней и внешней оценки деятельности школы – базовый подход для

оценки ее деятельности. Расширение спектра оценочных процедур.

**Слушали: Стогниенко Л.Р. по вопросу объективности оценки знаний учащихся.** Новые обязательные требования стандарта к уроку предполагают:

знание главного объекта/ субъекта своей работы – ученика и использование этого знания при осуществлении урока. Оказание помощи детям в раскрытии для себя личностного смысла любого изучаемого на уроке материала.

Продумывание, формулирование и реализация ценностных оснований

содержания учебного материала. Обязательное включение в содержание урока упражнений творческого характера по использованию полученных на уроке знаний в не зазубренной по образцу, а только в незнакомой, действительно новой ситуации. Стремление добиваться действенного воспитательного и развивающего влияния личности самого учителя на учащихся. Говоря современным языком ФГОС: оцениваться должны не воспроизведенные по образцу знания и умения, а только их использование в новой (незнакомой) ситуации. Умение ученика использовать конкретные предметные знания одного или одновременно двух и более предметов в полностью незнакомой ситуации и есть интегрированный, объединенный показатель сформированности его предметных, метапредметных и личностных компетентностей. Способность ученика оперировать (пользоваться) полученными знаниями и умениями для решения незнакомых ему учебных ли, жизненных ли проблем – это и есть главный показатель всех требований ФГОС. Если предметное знание остается только репродуктивным (и ученик не может им оперировать), то оно никогда не сможет превратиться

качества личности, т.е. не сможет стать личностным результатом. Путь

от заученных предметных результатов к личностным лежит только

через метапредметные. Никаких суммирований показателей каких бы то ни было результатов образования по ФГОС делать нельзя, поскольку речь идет об оценке компетенций, умений, имеющих различную сущность. Оценка результатов образования должна делаться на основе динамики изменения (оценка улучшилась, ухудшилась, осталась без изменений). Работа учителя и школы признается положительной, если по большинству результатов оценка не ухудшилась. Для самооценки освоенности ФГОС или оценки результатов по ФГОС учитель должен иметь для себя и критерии, и механизмы оценивания, которыми он пользуется. При оценивании личностных результатов, необходимо помнить, что все их оценить физически невозможно, да и не нужно, оцениваются те качества личности, которые являются главными, существенными. Выставляя оценку, наверное, чаще следует думать о том, что ребенок будет делать сегодня и завтра после этой отметки: возьмется ли он за книгу, станет трудолюбивее или эта отметка не будет стимулировать его к работе, оставит равнодушным. Сегодня, на наш взгляд, именно в этом и заключается «объективность» и «справедливость» отметки.

**Гогу М.А.** предлагаю определить общие критерии оценивания качества знаний учащихся на уроках гуманитарного цикла.

**Решение:**

1.Оцениваться должно не репродуктивное воспроизведение знаний и умений по образцу, а их использование в новой ситуации.

2. Каждый учитель должен определить критерии оценивания качества знаний учащихся.

3.Проводить начальную диагностику уровня развитости каждого результата

(метапредметных умений), чтобы было с чем сравнивать.

4.Спроектировать (прогнозировать) минимальный и оптимальный

результаты, которых может достичь ребенок по каждому из формируемых умений или компетенций, обязательно в зоне ближайшего развития каждого ученика.

5.Осуществлять текущую (или промежуточную, конечную или итоговую) оценку овладения предметными, метапредметными или личностными результатами образования по ФГОС.

6.Определить (по анализу расхождений прогноза и реально достигнутого) причины неуспеваемости или недостижения прогнозированных выбранных метапредметных или личностных результатов.

7.Определить направление и перечень мероприятий (это должна быть взаимосвязанная система мер) по ликвидации дефектов обучения, воспитания и развития конкретного учащегося.

8.В процессе подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ учесть предложенные рекомендации.

Голосование: «за»- 3 чел., «против» - нет, «воздержались» - нет.

Руководитель МО Стогниенко Л.Р.